

PROCES VERBAL

Încheiat azi, **19 Decembrie 2023**, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Baia Sprie, convocat prin Convocator nr.11168/13.12.2023 de Primarul orașului Baia Sprie și prin Dispoziția nr.719/13.12.2023, conform prevederilor art. 133, aliniatul (1) și art. 134, aliniatul (1), litera a), aliniatul (5) și (7) din Ordonanța de Urgență cu nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

La ședință participă: dl primar – Bîrda Sebastian Alin, dna Chira Felicia Maria - secretar general, dl Barbul Vasile – administrator public, dl arhitect șef – Petruș Gheorghe, dl Teodorescu Răzvan – inspector Serviciul Urbanism, dl Ropotoaia Răzvan – șef Birou cadastru, patrimoniu, lucrări publice, dna Csonka Ana – șef Serviciu Venituri, dl Bozga Alin – șef Serviciu Cheltuieli, dl Prodan Ioan – șef Serviciu Voluntariat, dl Todoran Sorin – referent Casa de Cultură, dl Țicală Bogdan – director Direcția de Lucrări Publice, dna Gândac Luminița – contabil în cadrul Direcției de Lucrări Publice, dl Pop Vasile – consilier personal al primarului, dl Bechir Vasile – consilier personal al viceprimarului și dl Gherman Vasile. Invitat la ședință este domnul Dobocan Romeo – reprezentantul ADIGIDM MM.

Din totalul de 17 consilieri locali în funcție, sunt prezenți 16.

1. Barkoczi Tiberiu
2. Bîrda Marcian Ioan
3. Bozga Cătălin Ioan
4. Corodan Ioan
5. Fălăuș Marius Ioan
6. Goia Costel Vasile
7. Hitter Annamaria
8. Hrihor Dumitru Valentin
9. Pop Olimpiu Alexandru
10. Pop Liviu
11. Pop Șinca Marcela Monica
12. Roșca Silvia Alexandra
13. Sarca Ștefan
14. Sarkozi Istvan Balazs
15. Trif Petru
16. Voicu Augustin Cristian

Lipsește domnul consilier Ciocotișan Gheorghe.

Conform art. 137, aliniatul (1) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, ședința se desfășoară legal, în prezența majorității consilierilor locali în funcție.

Președintele de ședință ales, domnul consilier Hrihor Dumitru deschide lucrările ședinței ordinare și îi oferă cuvântul doamnei secretar general care declară că ședința se desfășoară legal, în prezența a 16 consilieri locali din 17 consilieri locali în funcție. De asemenea, toate materialele sunt însoțite de avizele comisiilor și de toate rapoartele necesare pentru a putea fi dezbătute proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi.

Se supune la vot Procesul verbal al ședinței ordinare din 29.11.2023, care este votat cu 16 voturi „pentru”.

Domnul președinte de ședință prezintă ordinea de zi și precizează că punctul 8 a fost retras:

1. Proiect de hotărâre cu nr. 273/12.12.2023 privind mandatarea reprezentantului UAT Baia Sprie de a vota în AGA ADIGIDM MM modificarea tarifelor de colectare a deșeurilor municipale din cadrul Contractului pentru delegarea gestiunii serviciului de salubritate în zona de colectare 1 – Sârbi nr. 116/2019 - inițiator Primarul Orașului Baia Sprie - spre analiză Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local.
2. Proiect de hotărâre cu nr.277/13.12.2023 privind aprobarea rectificării bugetului local al orașului Baia Sprie pe anul 2023- inițiator Primarul Orașului Baia Sprie - spre analiză Comisiei de specialitate Buget – Finanțe din cadrul Consiliului Local.
3. Proiect de hotărâre cu nr. 261/04.12.2023 privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza DALI, a Indicatorilor Tehnico-Economici și a Devizului General pentru obiectivul de investiții „Transformarea zonei Decebal – Aleea Minerilor în zonă de petrecere a timpului liber pentru comunitate și zona de promenadă între Aleea Minerilor și Parc str. Ignișului”- inițiator Primarul Orașului Baia Sprie - spre analiză Comisiei Buget - Finanțe și Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local.

4. Proiect de hotărâre cu nr. 265/07.12.2023 privind aprobarea Documentației tehnico-economice - faza DALI, a Indicatorilor Tehnico-Economici și a Devizului General pentru obiectivul de investiții „AMENAJARE ȘI DOTARE CĂMIN PENTRU PERSOANE VÂRSTNICE DIN ORAȘUL BAI A SPRIE” - inițiator Primarul Orașului Baia Sprie - spre analiză Comisiei Buget - Finanțe și Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local.
5. Proiect de hotărâre cu nr. 276/13.12.2023 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Orașului Baia Sprie cu nr. 96/29.10.2015 „privind aprobarea Regulamentului-cadru în vederea autorizării și funcționării unităților comerciale în orașul Baia Sprie” - inițiator Primarul Orașului Baia Sprie - spre analiză Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local.
6. Proiect de hotărâre cu nr. 269/11.12.2023 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale la nivelul Orașului Baia Sprie pentru anul fiscal 2024 - inițiator Primarul Orașului Baia Sprie - spre analiză Comisiei Buget - Finanțe, Comisiei de specialitate Urbanism - administrarea domeniului public și privat și Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local.
7. Proiect de hotărâre cu nr. 268/11.12.2023 privind instituirea taxei de salubritate pe anul 2024 și aprobarea Regulamentului de instituire și administrare a taxei speciale de salubritate în Orașul Baia Sprie - inițiator Primarul Orașului Baia Sprie - spre analiză Comisiei Buget - Finanțe și Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local.
8. Proiect de hotărâre cu nr. 262/05.12.2023 privind aprobarea menținerii salariilor de bază pentru personalul din aparatul de specialitate al Primarului orașului Baia Sprie și din Serviciile publice din subordinea acestora la nivelul lunii septembrie 2023 - inițiator Primarul Orașului Baia Sprie - spre analiză Comisiei Buget - Finanțe și Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local.
9. Proiect de hotărâre cu nr. 270/11.12.2023 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Primarului orașului Baia Sprie - inițiator Primarul Orașului Baia Sprie - spre analiză Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local din cadrul Consiliului Local.
10. Proiect de hotărâre cu nr. 278/13.12.2023 privind aprobarea acordării unui ajutor financiar de urgență pentru domnul Breban Ioan - inițiator Primarul Orașului Baia Sprie - spre analiză Comisiei Buget - Finanțe din cadrul Consiliului Local.
11. Proiect de hotărâre cu nr. 272/12.12.2023 privind aprobarea prelungirii duratei contractului de închiriere cu nr. 7785/115577/2016, pentru imobilul situat în Baia Sprie, str. Horea, nr. 4, cu destinația de sediu al Poliției orașului Baia Sprie - inițiator Primarul Orașului Baia Sprie - spre analiză Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local.
12. Proiect de hotărâre cu nr. 271/12.12.2023 privind vânzarea prin licitație publică a două suprafețe de teren, aparținând domeniului privat al Orașului Baia Sprie, situate în orașul Baia Sprie, loc. Tăuții de Sus, str. Arinului - inițiator Primarul Orașului Baia Sprie - spre analiză Comisiei Buget - Finanțe și Comisiei de specialitate Urbanism - administrarea domeniului public și privat din cadrul Consiliului Local.
13. Proiect de hotărâre cu nr. 274/12.12.2023 privind extinderea rețelei electrice pentru strada 1 Mai, între nr. 52B și 56F - inițiator Primarul Orașului Baia Sprie - spre analiză Comisiei de specialitate Urbanism - administrarea domeniului public și privat și Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local.
14. Proiect de hotărâre cu nr. 275/13.12.2023 privind identificarea cu date de carte funciară a două loturi de teren în suprafață totală de 770 mp, situate în orașul Baia Sprie, între str. Salcânilor și DC 26, cuprinse în inventarul domeniului privat al Orașului Baia Sprie - inițiator Primarul Orașului Baia Sprie - spre analiză Comisiei de specialitate Urbanism - administrarea domeniului public și privat din cadrul Consiliului Local.
15. Proiect de hotărâre cu nr. 282/14.12.2023 privind stabilirea costului mediu de întreținere și a contribuției lunare de întreținere datorate de persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru persoane vârstnice Baia Sprie pentru anul 2024 - inițiator Primarul Orașului Baia Sprie - spre analiză Comisiei Buget - Finanțe din cadrul Consiliului Local.
16. Diverse
17. Întrebări, interpelări, răspunsuri
18. Declarații politice.

Se supune la vot ordinea de zi prezentată și este votată în unanimitate, cu 16 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 1** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 273/12.12.2023 privind mandatarea reprezentantului UAT Baia Sprie de a vota în AGA ADIGIDM MM modificarea tarifelor de colectare a deșeurilor municipale din cadrul Contractului pentru delegarea gestiunii serviciului de salubritate în zona de colectare 1 - Sârbi nr. 116/2019, cu prezentarea materialelor de la dosar și cu aviz favorabil de respingere din partea comisiilor de specialitate.

Dl viceprimar: „Domnule președinte dacă îmi permiteți, l-am invitat azi aici pe domnul Dobocan să ne explice mai bine situația.”

DI Dobocan: „Mulțumesc și încep prin a vă spune Bună ziua. Mandatarea pe care trebuie să o dați este pentru care reprezentantul UAT-ului ar trebui să voteze în ședința care va fi vinerea viitoare. Modificarea sau respingerea modificării de tarife pentru colectare, doar pentru colectare discutăm în acest moment. Societatea Drusal a depus o solicitare de modificare de tarife, de la colectare deșeurilor residual, și aveți în documente, de la 124,04 RON cât este în acest moment până la valoarea de 318 RON. Și a fundamentat societatea aceasta modificare de tarif pe modificarea de cantități. Solicitarea este legală, se încadrează în ceea ce cere legea pentru a fi făcută pe modificare de tarif și în cazul ăsta. Condițiile sunt modificarea de cantități, modificare de salariu legal minim pe pe economieri și modificarea flotei pe care o folosește. Generat această modificare de faptul că în ultimii ani orarele de colectare au suferit modificări față de ceea ce era în caietul de sarcină. Vă dau un exemplu: pe Baia Mare, dar și pe pe Baia Sprie, dacă în caietul de sarcini în această perioadă s-a cuprins 3 colectări pe săptămână de deșuri residual. În Baia Mare se execute, de exemplu, 13 colectări pe săptămână. În Baia Sprie, care era undeva la 2 și ceva ca medie. s-a ajuns la patru colectări pe o săptămână, pe rezidual ca și, ca și mediu. În foarte multe UAT-uri se întâmplă lucrul acesta pe lângă înmulțirea sau modificarea km pe care se poate intra. Din momentul în care a fost semnat contractul din 2019 foarte multe UAT-uri și-au asfaltat anumite străzi și se face colectare din poartă în poartă și pe aceste străzi, eea ce duce la creșterea timpurilor de colectare. A mai fost o problemă în momentul în care s-a semnat și s-a acceptat oferta operatorului. Comisia care a realizat această ofertă a considerat că poate fi pusă în practică oferta care se referă la o colectare zilnică, pe două schimburi. Cam toată lumea care cunoaștem zona 1 a județului ne dăm seama că nu pot să mergi de la, nu știu, 6 dimineața până la Băița de sub Codru, faci colectare în toate direcțiile, te întorci, descarci în opt ore, urcă un alt șofer pe mașină și merge și colectează de la Ariniș sau de la Asuaj până la 11:00 noaptea vara, iarna la 4:30 e noapte, da așa s-a acceptat acea ofertă. Și atunci oferta a fost făcută, că dacă se lucrează în două schimburi, ei au nevoie de patru mașini să se facă colectare de la populație pe toată zona unu și de șase mașini să facă pe la agenții economici, deci în total o flotă de 10 mașini. Noi astăzi suntem obligați să vedem unitar colectarea de la agenții economici și populație, pentru că legea nu mai permite să ai tarife distincte între populație și agent economic. Până acum, așa cum a fost făcut contractul 116, cel de colectare, era o fundamentare făcută pentru populație pe număr de kilometri și necesar de mașini și tone și un contract pe tone număr de mașini și întindere pentru agenții economici. Astăzi modificările care s-au adus la Lege ne obligă să vedem per ansamblul toată această activitate și, în consecință, de asta s-au și numit tarifele în luna martie. Atunci a fost doar o unificarea acestor tarife, unde nu puteam, tot pe lege, să facem alte lucruri pentru că legea interzicea să facem anumite modificări sau ajustări de tarif fără să vină solicitarea din partea operatorului. Asta este pe colectare. În fundamentarea pe care v-am trimis-o, ați văzut că am acceptat o creștere a mașinilor pornind exact de la ceea ce v-am spus, de la 10 mașini la 16 mașini, și în consecință și modificarea numărului de personal necesar. Nu cu mult, e adevărat, din ce au văzut, ei au avut 24 de mașini pentru colectare de lucru. Mi-am făcut un calcul al fiecărui traseu de pe UAT-uri și, raportat la frecvența de colectare, am considerat că 16 mașini sunt suficiente astăzi să acopere necesarul de colectarea pe deșeu residual, iar în numărul de șoferi 19 șoferi. Drusalul a solicitat 30 de șoferi pentru deșuri rezidual pentru colectat. Cea mai mare influență în preț, o are reducerea cantității. În caietul de sarcini, Drusalul a licitat, pentru 56 de mii de tone de deșeu de la populație și agenți economice. În fapt, pentru că legea te obligă în momentul în care se vine cu această fundamentare, să o faci raportat la cantitățile efectiv colectate în ultimul an de la populație și agenți economici, iar aceste cantități sunt undeva la 55000 de tone, că sunt cu vreo 13000 de tone sub ceea ce era prevăzut în caietul de sarcini. Este acceptată o astfel de modificare de tarif ca fundament al modificării cantităților dacă aceste cantități sunt mai mari, oscilează cu mai mult de 10% conform modului 640 per 2022. De ce s-a ajuns aici? N-aș putea să vă spun pentru că, în momentul în care s-a făcut caietul de sarcini initial, la agentul economic era 26.000 de tone trecute ca și cantități. După licitație s-a reeditat caietul de sarcină. Cei care lucrați cu caiete de sarcini știți foarte bine că nu se pot reedita caiete de sarcini după licitație. S-a editat un nou caiet de sarcini, iar la agentul economic cantitatea efectiv colectată este doar 10.000. Astăzi ne încadrăm în acei 11.000 doar că de atunci niciodată nu s-au modificat cantitatea de pe agenții economici, cât timp fundamentarea pe agenții economici, așa cum v-am spus, a fost făcută separat față de populație. Astăzi, când ai un tari unic, ei au venit cu această solicitare de modificare. Și iată o altă prevedere care impactează major în tarif este modificarea salariului minim pe economie. Ultima fundamentare pe care am acceptat-o în AGA pentru ca salariul, a fost 2500. Deci astăzi este 2330. Suntem obligați pe aceleași norme legale ca imediat ce s-a dat o lege care îți modifică salariul minim, să venim în AGA și să modificăm tariful operatorului ținând cont de acest salariu minim. Ei, astăzi e 3330, dar pentru fiecare angajat care avea salariul minim și majoritatea angajaților au salariul minim la Drusal, dar și celelalte personal angajat al Drusal are salariu raportat ca și coeficient la acest salariu minim. Și atunci tot bugetul de salarii s-a modificat în consecință. Din iunie, dacă se modifică salariul minim la 3700, așa cum s-a discutat, pe baza acestei modificări, va trebui, din nou să faci o modificare de detalii. Aceleași principii sunt și la deșeurile reciclabile. Acolo aveau șase mașini, noi am acceptat patru. Ei au cerut 10. Noi am acceptat aceste 10 mașini în plus. Personalul l-am lăsat la fel cum era în caietul de sarcinii din 20108, n-am considerat că trebuie să umblăm la persoanal acolo, dar s-a mai schimbat consumul normal. 640 a spus iarși că tarifele se calculează sau fundamentările cheltuielilor în ceea ce privește consumul, se raportează la consumul normal, la ceea ce este din măsurarea consumului la care îl ai la 100 de km. Dacă

nu există o altă prevedere în fișele tehnice. Ei aveau, inițial au venit în caietul de sarcini, în oferta financiară cu 20 L deasupra de kilometri. Astăzi conform consumului normal au cerut 46 de L la suta de kilometri. Din toată analiza care am făcut, nu mi-au putut demonstra direct acești 40L, că toate datele financiare demonstrează valoarea cheltuielilor pe care o au în combustibil. Doar că noi am considerat acest combustibil folosit nu doar pentru colectare ci folosit și pentru alte mașini pe care le au. Și neputând să ne facă o demonstrație foarte clară că au 46 L consum, am acceptat doar 38 de litri consum pe suta de kilometri, ca să, așa în mare, să vă explic toate capitolele care au dus la un tarif de 202 RON față de cei 318 pe care l-a cerut Drusalul, iar la reciclabil ei au cerut 998 RON față de 372 cât e astăzi. Din cadrul nostru, un tarif care se încadrează în ceea ce spune legea, este de 503. La reciclabil și nici la rezidual n-ar trebui să fie o problemă. Tarifele de colectare pe Maramureș, astăzi sunt cele mai mici pe țară. După această majorare, ele rămân cele mai mici pe țară. O să vorbim în ședința AGA n-am venit cu calculele la mine, eu am venit de la ședința de Consiliul Județean în acest moment. N-am venit cu cifrele ca să vedeți ce înseamnă tarifele pe colectare, dar fiecare dintre dumneavoastră aveți colegi în județele vecine. La Sălaj, pentru că țin minte foarte bine la, rezidual este 265 RON pe tonă într-o zonă. În cealaltă zonă 342 RON pe tonă la rezidual. Noi astăzi vom ajunge la cel mult 202 RON dacă în AGA o să se voteze, iar la reciclabil variază între 700 RON și 1300-1400. Acestea sunt tarifele la nivelul țării. Cred că unul sau două județe, dar care n-au relieful nostru, de exemplu Timișul, sunt undeva apropiate de noi ca și tarif. În componența tarifului sunt foarte multe elemente de post care influențează acest tarif, dar zona 1 are o infrastructură asigurată pentru toate tipurile de fracție ceea ce noi spunem că la nivelul țării putem să comparăm cu orice județ care are infrastructură de colectare asigurată. S-au mai redus, dacă ați citit în fundamentare, redevența. Redevența când s-a făcut contractual, a fost în caietul de sarcini și așa s-a și licitat, a fost ca procent din valoarea totală a cheltuieli. Iar operatorul în caietul de sarcină a fost minim 260 RON sau minim 5%, dar nu mai puțin de 260 RON, scuze, iar în licitație s-a venit cu minim 15% redevență. Ceea ce înseamnă extrem de mult în caietul, doar în această fundamentală dacă ar fi fost păstrate redevența de pe procentul acesta ar fi însemnat, în total pe cele două componente de colectare rezidual și reciclabil, un impact în tarif de 2 milioane RON. Am redus această redevență la valoarea contractuală de 260 RON. Noi am mai discutat în AGA, și știe domnul primar, la început anului, nevoia reducerii acestei redevenței. Am întrebat ANAP-ul dacă putem să modificăm cât timp a fost criteriul de licitație. Ne-au spus că este modificare substanțială de contract și ei nu ne recomandă să facem această modificare a repetenței, dar până la urmă, am considerat că autoritatea contractată și în speță AGA poate să-și asume modificarea acestei referințe pentru că ea este înspre interesul utilizatorului. Nu câștigă operatorul din această redevență. Nu rămâne la operator. Trebuie toată virată către Consiliul Județean Maramureș într-un fond de investiții și dezvoltare, așa cum îi spunem. Sigur că e o altă discuție între operator, încă nu a vărsat, nu știu dacă a vărsat, vreo două trimestre de când este în contract această redevență. Noi am avut un proces deschis în instanță. Ne-a respins instanța procesul considerând că nu noi suntem cei care trebuia să deschidem acțiunea, deși le-am explicat că noi facturăm și, atunci în consecință, sigur nu noi încasăm, dar Consiliul Județean nu a vrut să vină alături de noi în acest proces. Și instanța a considerat că ei trebuiau să deschidă procesul, dar am avut discuții și cu actuala conducere a Drusalului, pentru că așa cum știți s-a modificat conducerea Drusalului, tocmai pe această plată a doua a redevenței. Redevența rămâne blocată în fondul acesta până în momentul în care se termină toate investițiile în sistemul de management integrat al deșeurilor și că nu se pot face anumite plăți așa cum ne-am dorit într-o vreme să facem niște investiții din fondul fizic. Dar este importantă ca această redevență să fie vărsată de către operator pentru că fiecare utilizator, că e o persoană fizică sau juridică, plătește un tarif. Tarif, vreau să punctez acest lucru, nu este totuna cu taxa de salubritate. Faptul că se modifică tariful, nu înseamnă că se modifică taxa de salubritate. Și dumneavoastră probabil că veți avea o ședință și pe taxa de salubritate. Taxa de salubritate înseamnă mai mult decât acest tarif pentru că în taxa de salubritate fiecare Consiliu local trebuie să țină cont, fiecare autoritatea administrației locale, trebuie să țină cont de veniturile care se realizează din vânzarea reciclabilă și din sumele încasate după aceste reciclabile de la OIRP. Deci taxa de salubritate este direct proporțională cu modul în care utilizatorul dintr-un UAT înțelege să facă selectarea la sursă a acestor deșeuri. Cu cât deșeurile sunt selectate mai bine, cu atât taxa de salubritate își păstrează un anumit nivel decent. Deci, impactul în tariful general al modificărilor pe care noi vi le propunem să le acceptați la tarif, este undeva de vreo 10%, 12% per ansamblul, care ansamblul activităților, care înseamnă salubritatea menajeră, dar dacă crește gradul de colectare selectivă acei 10%, nu se cunosc în taxă. Pot să rămână la fel aceste taxe, Din păcate, la Baia Sprie, gradul de colectare selectivă este încă mic, general raportat la utilizator este foarte mare. Sunteți doar la câteva sute de grame pe locuitor față de Baia Mare, ceea ce e nefiresc, ca tone colectare. Și o spun toate cifrele din colectare. Se generează foarte mult în Baia Sprie și veți avea o taxă de salubritate destul de mare. Vă dau un exemplu, Coașul, n-am calculat pe Baia Sprie anul acesta, dar îmi amintesc Coașul, pentru că la Coaș e un grad de colectare foarte bun selectiv. Sigur că e o zonă rurală finalmente și e o diferență între rural și urban.”

Dna secretar: „Un sat are.”

DI primar: „Ce comparăm aici?!”

DI Dobocan: „E adevărat, dar populația din zona rurală, ca mesaj a dumneavoastră e foarte important mesajul, că nu doar Primarul trebuie să transmită un mesaj pe colectare selective, ci fiecare dintre dumneavoastră pentru că

serviciul de salubritate se plătește cu bugetul Primăriei, sigur în urma taxei de salubritate luată de la cetățeni, dar se plătește din buget. Și atunci fiecare dintre noi de aici, pentru că și eu am aceleași interese este să transmităm acest mesaj de colectare selectivă. Am calculat taxa pe Coaș și ei aveau o taxă de 6 RON, dar având un grad de colectare selectivă și foarte bine reciclabilă, în concordanță cu colectarea selectivă, care este undeva la 45%, la ieșire taxă de 3 RON și un pic înainte de această modificare. Adică ca să înțelegeți acest impact pe care vi-l spuneam că e o diferență între tarif și taxă de salubritate. Noi în acest moment lucrăm pe caiete de sarcini și pe contracte și pe zona unde o să vină de delegare a tuturor activităților la care a renunțat CJ, din păcate, 5184. După cum știți, existau două contracte, cel de colectare gestionat de către ADI și cel pe care îl avea Consiliul Județean cu Drusalul, care era pe tot județul Maramureș, pe centrul de sistemul de integrare, sistemul de management integrat al deșeurilor, unde intrau toate statele de transfer, tratarea mecanico-biologică a deșeurilor, sortarea deșeurilor și inclusiv depozitare. În 18 octombrie Consiliul Județean Maramureș a decis în ședință de consiliu rezilierea acelui contract, reziliere care a intrat în 19 noiembrie și a produs efecte. Din acea dată, ADI-ul este obligat prin lege să delege toate acele activități care erau în caietul de sarcini. Știți foarte bine pe zona 1 nu există stație de tratare mecanico-biologică și în consecință, tot ce se colectează rezidual se duce la depozitare. Se plătește taxa de depozitare, care astăzi este 277,2 RON la oră, se plătește taxa de transport 220 RON la Oradea pe toată cantitatea care se duce la depozitare și se plătește până la 31 decembrie 80 RON taxă pentru economia circulară. De la 1 ianuarie această taxă de economie circulară prevăzută de lege va fi de 160 RON și cred că se va dubla în fiecare an. Avem la nivelul Uniunii Europene și poate ați văzut discuțiile de la televizor, cele mai ieftine depozitări de deșuri. De asta tot vin deșuri din toată Europa să se depoziteze aici sub diverse forme, și atunci va crește foarte mult. Pentru fiecare dintre cei care vor depozitare, 80 RON și taxa cetățeanului se va regăsi această contribuție pentru economia circulară de 160 RON. Noi astăzi încercăm, și am vorbit cu mai mulți operatori, dacă nu ar dori să facă un TMB pe zona 1. O activitate de tratare mecanico-biologică ar ajuta foarte mult, ar ajuta să se devieze de la depozitare și dacă se face și o stabilizare biologică, să se devieze de la depozitarea o cantitate importantă, măcar 40% din ceea ce se colectează rezidual, dacă nu 50%. Ceea ce ar însemna mai puține tone transportate, mai puține tone ajunse la depozitare și pentru mai puține aplicații să citească această economie circulară. Din păcate nu pot să vă dau răspuns legat de caietul de sarcini și contractele pentru TMB și pentru zona 1, dar nu avem încă un răspuns final din partea domnului prestator de servicii, care ar dori să facă o investiție, să se încadreze într-o lună de zile să facă această investiție, ca măcar de la 1 februarie să putem avea încheiat un contract. Noi avem din partea ANRSC-ului termen limită 1 ianuarie 2024 să delegăm toate activitățile din care au ieșit Consiliul Județean Maramureșului și una dintre activitățile este acest TMB. Pe zona 2 se face acestea, operatorul de acolo și-a făcut stația lui de tratare mecanico-biologică, a investit, a înțeles că asta trebuie făcut. Din păcate pentru zona 1 Drusalul, deși avea tot ce trebuia să facă astfel de investiție, nu s-a implicat așteptând investiția de la Fărcașa, care are o astfel de linie de tratare mecanică. În momentul în care se va face investiție, chiar dacă va fi un tarif al TMB-ului în acest moment undeva la 350 RON pe tonă, care pare că s-a adăugat tuturor cheltuielilor pe care le avem astăzi ca și beneficiar în salubritate. În fapt nu este așa, pentru că așa cum v-am explicat, se reduc cantități de depozitare, se reduce economia circulară cei 160 de RON, sunt importante. Da, nu pot astăzi să vă dau mai multe detalii. Mă scuzați.”

DI primar: „Mulțumim frumos domnul Dobocan. Ațiv orbit foarte mult. Noi am vrut să înțelegeți situația asta. Sunt două lucruri primordiale pe care vreau să le ridic. În primul rând din partea Consiliului Local mă erije în chestiunea asta și din partea cetățenilor, sunt două lucruri esențiale cu care, eu personal nu am fost de acord și care, o să rog colegii din executiv, să facă o adresă oficială către ADI Maramureș, pentru a rectifica două chestiuni importante. De ce pentru alte contracte de delegare, încasarea o face, de exemplu, la apă și canal Vitalul, pentru un serviciu care îl prestează Vitalul, respectiv Drusalul sau cine este delegat de către ADI Maramureș, care ne reprezintă, dumneavoastră ne reprezentați pe noi, corect? Sunteți reprezentantul Consiliul Local Baia Sprie și a alte 40 și ceva sau cât sunt în total de Consilii locale în relația, 72, în relația cu ei. Dumneavoastră ne reprezentați pe noi. Da? Sunteți șeful nostru.”

DI Dobocan: „În numele și pe seama ADI-ului, dar ADI-ul este fiecare unitate de teritorială în parte.”

DI primar: „Dumneavoastră ne reprezentați acolo și aveți și juriști și tot. De ce colectarea banilor pentru serviciul prestat de o societate trebuie să-o fac eu, să răspund în fața cetățeanului, noi toți consilierii, și altul face serviciul? De ce nu plătește serviciul omul, așa cum se întâmplă la apă și canal, direct la Drusal sau la cine e reprezentant sau la cine e contractat acolo. De ce nu putem respecta regulamentul Uniunii Europene în acest sens, care spune, că așa trebuie făcut. Normal cetățeanul ar trebui să plătească această taxă, nu către UAT, ci către respectivul? De ce vă spun asta? Pentru că am ajuns să plătim la gunoi mai mult ca și impozitele și taxele locale și omul nu înțelege de ce trebuie să facă lucrul ăsta, că îl consideră un impozit, o taxă locală, și nu este. Este un serviciu prestat de o societate comercială. De ce nu putem merge pe regulamentul Uniunii Europene în acest ADI? În ADI-ul celălalt mergem pe regulament.”

DI Dobocan: „Nu ține de ADI și o știți foarte bine. Înainte de a se, cred că era înființat ADI când a fost..”

DI primar: „Nu, de ce nu putem modifica această regulă vă întreb? Nu vă întreb istoric.”

DI Dobocan: „Trebuie să vă spun de unde aceasta regulă.”

DI Bechir: „De când este ADI-ul este această regulă domnule Dobocan, la noi.”

DI Dobocan: „Nu. Legea permite două sisteme prioritare, taxă și tarif. În contractul de finanțare aprobat de Uniunea Europeană că ceea ce înseamnă Smith pe care l-ați votat în fiecare UAT acum vreo 10 ani cred că, 12 ani, acolo s-a mai prevăzut și fluxul financiar. Fluxul financiar este obligatoriu a fi respectat în urma studiului de finanțare. Nu-l putem schimba.”

DI primar: „Se poate schimba. În AGA se poate schimba.”

DI Dobocan: „Domnule primar noi am încercat această schimbare în AGA. În AGA să solicitați lucrul acesta.”

DI primar: „O să facem lucrul acesta printr-o adresă scrisă.”

DI Dobocan: „Da, se poate cere. Noi am încercat acum 2 ani când au fost problemele cu Baia Mare, că n-a plătit Baia Mare. Am încercat să facem modificarea și n-am reușit să o facem pentru că în contractul de finanțare a fost venit un flux financiar, pentru că investițiile în baza aceluși contract, care înseamnă că nu sunt finalizate și atunci nu poți să schimbi niște reguli, domnul Barbul știe.”

DI primar: „Delegarea unei gestiuni înseamnă să îmi deleg servicii spre spre cineva. Eu n-am delegat de fapt gestiunea. Îmi iau ponoasele și taxa și dacă Drusalul nu își face treaba răspunde tot Primarul.”

DI Barbul: „De la momentul ce scrierii cererii de finanțare, deci s-a greșit, atunci era domnul Dumuța, era administrator public al județului. Eu am avut foarte multe discuții cu domnul Dumuța pentru că la momentul acela în Baia Mare se plătea exact cum spuneți dumneavoastră și eu doream ca să rămână același system, dar cerea de finanțare a fost scrisă pe modelul pe care îl avem.”

DI primar: „O cerere de finanțare expiră și are un termen, dar expiră la un moment dat, nu mai e obligativitatea? Vă întreb, nu a expirat acel termen?”

DI Dobocan: „S-a prelungit, știți foarte bine până în 2024 tocmai pentru că nu este gata SMIT-ul.”

DI primar: „Hai anul viitor când e gata SMIT-ul să trecem și cu un asistent de finanțare, să plătească omul direct la cel care îi ia gunoiul. I-ai prestat un serviciu, ți-am plătit factura, nu mi-ai luat gunoiul, nu plătesc factura.”

DI Dobocan: „Ca să aveți toate datele, cu scuze că trebuie să-l contrazic pe domnul primar, nu este așa. Chiar dacă așa este în contractul de finanțat, populația, utilizatorul, cazul plătește prin tarif, operatorul economic plătește prin taxe. Ceea ce spune domnul Primar e doar o teorie așa. Nu scapă autoritatea locală, și vă rog să citați pe lege, nu scapă autoritatea locală de a încasa tarif de la cei care nu plătesc la operator și dpmul Barbu știe foarte bine. Eram în televiziune și am contestat în momentul în care Primăria Baia Mare s-a erijat, am spus eu atunci, în colector de taxe pentru Drusal. Îmi amintesc foarte bine ceea ce am spus, dar este obligat prin lege să o faci. Chiar dacă utilizatorul ar avea contract direct cu Drusalul, deci Drusalul ar avea contract direct cu utilizatorul, dacă eu nu plătesc la Drusal, nu Drusalul trebuie să vină să mă dea pe mine în judecată, ci primăria este obligată să constate că eu n-am un contract cu operatorul, să facă o hotărâre de Consiliul local la fel cum este obligată să facă și astăzi și să perceapă de trei ori mai mult tariful la cetățeanul acela care n-are contract cu operatori. Cum astăzi este obligat fiecare UAT să treacă prin Consiliul Local o taxă de două ori mai mare decât valoarea taxei pe care o plătește utilizatorul lunar, dacă nu respectă separarea la sursă a deșeurilor. N-a trecut nici un Consiliu așa.”

DI primar: „Ba da, noi avem așa. Taxă stabilită pe două nivele, pentru cei care reciclează, cei care nu trebuie reciclează, două nivele avem, una dublă față de cealaltă. Noi am respectat legea.”

DI Dobocan: „Dacă ați efectuat-o este foarte bine.”

DI consilier Barkoczi: „Mai mult de atât am solicitat și am discutat cu domnul primar, deșeuri rezidual ar fi iarăși un avantaj pentru toată lumea dacă s-ar împărți cu acele compozitoare, unde se poate în zona de case, prin care 50% cel puțin din deșeurile reziduale n-ar mai fi duse la groapa.”

DI Dobocan: „Și aici în contractul de finanțare, știți că s-au dat compozitoare doar în zona rurală.”

DI primar: „Invers trebuia. În zona urbană trebuiau date compozitoare, nu în zona rurală unde are omul grădina și chiar și gunoarie și are unde să arunce. Deci o gândire totală opusă.”

DI Dobocan: „Total de acord cu dumneavoastră. Știți că în Baia Sprie am încercat să mai găsim niște compresoare și s-au mai dat.”

DI primar: „Dar Șișești refuză să ne dea în continuare, nu? Ai mai vorbit?”

DI Dobocan: „Fiecare autoritate locală poate să finanțeze un sistem de gestiune.”

DI primar: „Vă întrerup, dar revin cu încă o întrebare, la prima mi-ați răspuns și nu mi-ați răspuns: „S-ar putea...Nu se poate...Să vedem ce decide AGA”. Bun în 2024 expiră proiectul și s-ar putea trece la un alt sistem dacă AGA decide în sensul ăsta, dar mi-ați spus totuși că nu se poate.”

DI Dobocan: „Nu v-am spus că nu se poate, ci că nu scoate din calcul Primăria în a colectare de la cetățenii care nu plătesc.”

DI primar: „Eu vreau să responsabiliz operatorul direct cu cel la care prestează serviciul. Factura să vină către om, nu către primărie pe total. Mi-ai luat gunoi pe kilograme, atâta îți plătesc. În același timp, și eu Consiliul Local, am niște obligații să-l oblig pe cetățean să colectez, asta e altă problem. Gradul de reciclare, cea mai mare prostie prin care v-am rugat și prin telefon, n-am făcut adresă scrisă, dar vă rog să faceți asta, a doua adresă scrisă, vă rog să se noteze,

deci prima adresă e cea cu privire la modul de încasare a taxei, care ar trebui să o facă operatorul care prestează serviciul în direct cu cetățean, nu către primărie, că nu prestează mie un serviciu primăriei, ci prestează cetățeanului când colectează gunoiul, nu mie mi-l prestează ca și în primărie și a doua adresă e legat de gradul de reciclare, pe care grad, pe care Drusalul îl raportează și voi ADI-ul l-ați acceptat, reprezentantul nostru, în care fac ei niște procente total kilograme menajeri față de total kilograme, tone mă rog, cantitate reciclat și nu dă bine. Nici cum n-are cum să dea bine, că dacă mi-ar lua reciclatul din tot județul, din Baia Mare, toate sticlele de plastic ce le colecționează de la Baia Sprie și tot nu ieșim și nu face gradul de colectare a celui cerut de lege, pentru că sunt niște estimări proaste. Trebuia făcut un studiu pe estimările respective, nu s-a făcut studiul respectiv. Știți la ce mă refer, la terenul respective. Noi nu ne facem gradul de reciclare obligatoriu prin lege și prin normativele europene la nivel de oraș. Nu și-l face nimeni, nimeni nu și-l face, dar sunt niște procente imposibil de realizat. Repet, dacă la Baia Sprie ne dădea tot județul reciclatul, tot nu ne făceam gradul din normativul european pentru că nu sunt niște studii corecte făcute. Ei compară tone de reciclat, plastice, hârtie, carton, cu tone de menajer. Evident că pe zona noastră de blocuri, chiar dacă noi la casa reciclăm corect, umblăm după oameni, tot tot facem corect domnul Dobocan, să facem și am pus Poliția Locală și urmăresc și fac, la blocuri, evident omul ce are menajer nu poate să mi-l scoată că n-are unde să-l pună separate, îl pune tot în menajer. Și am cantitate ca și tone, foarte mare de menajer comparativ cu cartoanele și plasticele care sunt niște sticle goale, care le facem selectiv și nu mi dă bine procentul respectiv, dar procentul respectiv e unul fals, care se face. Nu e un procent real, n-am cum să fac procentul respective. Repet dacă ne-ar da tot reciclatul din Maramureș, tot n-am face procentul precizat de lege. Deci suntem pe niște obligație legală falsă. V-am cerut, faceți un studio, mai ales că aveți acum experiența atâtor ani de reciclare, și spuneți-mi cât e reciclatul care trebuie să-l producă Baia Sprie la ora asta, în 2024. Cât ar trebui ca reciclat să producă Baia Sprie? Nu sunt comparați tone de menajer, cu tone de reciclat. Evident că nu dau la fel, comparăm vată cu fier. Tone de plastic câte produce Baia Sprie, evident că-s puține tonele la menajera care produce pe zona de blocuri. Nu dă niciun municipiu sau un oraș. La sate da. Căci la sate nu pune cojile de cartofi, cojile de măr, tot ce înseamnă, ce-i greu la ăsta, nu-l pune la menajer, că îl dă la animale sau îl pune la compost, gunoi. Dar despre ce vorbim?! Dar legea le permitea și în contract ca ADI să facă un studiu și să îmi spună, cât trebuie să produc, tone de reciclat în Baia Sprie. Aveți rezultatul respective? Nu-l am. Și îmi comparați tone de menajer cu tone de reciclare. Bineînțeles că nu ne dă Baia Sprie. N-are cum să ne dea, nu o să ne dea niciodată. Și o venit Garda de mediu și o comparat, atâta reciclar, da domnule am făcut, am pus, „ha față de menajer e prea puțin, amendă”. Și ne-o dat amendă.”

DI consilier Bozga: „Eu zic că au crescut foarte mult, cum spunea și domnul primar și domnul Corodan, avem nevoie deja de două trei tomberoane pentru reciclare pentru hârtie, mai ales în zona de casă. Chiar s-a stabilit în sensul ăsta.”

DI primar: „Deci la case se colectează foarte corect, în ultima perioadă. Cu poliție lângă ei, întrebați-l aici pe domnul Vice, e aicea fratele meu cosilier, cât reciclați și cât e menajer și oricare dintre noi de aici care stă la casă, menajera e scos foarte rar. Și dumneavoastră știți ce ne ziceți: „sunteți cei mai slabi la reciclare din județ”, că așa ne dă pe indicator.”

DI consilier Barkoczi: „Spuneți-mi vă rog, cine urmărește colectarea corectă, cântărirea exactă a deșeurilor care se colectează și se știe, se colectează deșeurii fracție uscate din Baia Sprie sau poate mai intră și de pe alte locuri? Cine contabilizează sau deșeurii menajera, că ăsta e cea mai mare problemă.”

DI Dobocan: „În fiecare, în fiecare zi se verifică mașinile, unde, sunt GPS-uri, noi mergem și în teren. E drept că n-am insistat foarte mult pe Baia Sprie, cum am făcut pe Baia Mare, unde colectarea selectivă e mult mai mic decât pe Baia Sprie. 60% din deșeurii sunt din Baia Mare ceea ce trage la....”

DI primar: „Tot din aceeași cauză, dar vă spun faceți totul respectiv și nu vă lăsați în fața celor de la Garda de mediu, de la mediu. Trebuie contractat. Noi avem o finanțare care o dăm la ADI. Vă dăm 17000 RON - 30.000 RON, contractați un studiu care să ia și experiența anilor trecuți. Vă rog faceți solicitarea următoarea către ADI Maramureș, vă rugăm contractat un studiu prin care să stabiliți care sunt cantitățile de deșeurii selectate optime de colectat de către fiecare UAT din Maramureș. Adică tu să mi spui, optimum pentru tine de colectat este, da un exemplu, aveam 1000 de tone, n-am colectat 1000 de tone, numai 800, înseamnă că am făcut 80% din colectare. Dar ei nu fac așa calculul. Fac câte tone ai colectat de menajer, atâtea, câte tone de selectat, atâtea, înseamnă că ai colectat doar 30%. Păi dar nu-i adevărat pentru că eu din plasticul din Baia Sprie am colectat 70%, mai mult n-am de unde e colecta, că atâtea e plasticul și hârtia, de unde, să aduc hârtie? Repet, am adunat Baia Mare la Baia Sprie și tot nu ne-a dat procentul. Dacă ne-ar fi donat Baia Mare tot plasticul și hârtia colectată într-un an la Baia Sprie și nu ne dădea procentul, pentru că nu este un studiu făcut de ADI Maramureș, cât este selectatul care se poate colecta din Baia Sprie, cât este? Câte tone 1000, 500, 800? Acest studiu lipsește și acest studiu se poate contracta printr-o firmă care să facă estimările respective și la aia să ne raportează, nu la menajera care e foarte greu. Înțelegeți domnule Dobocan? Sper că mă înțelegeți că am mai avut discuția asta. Și ați zis „cereți oficial”. Asta mi-ați spus la sfârșitul conversației. Nici noi nu am cerut acest lucru oficial. Câtă selectat trebuie să producă localitatea Chiușbaia, câte tone?”

DI consilier Barkoczi: „Nu mi-ați răspuns la întrebare.”

DI Dobocan: „M-a întrerupt domnul primar.”

DI consilier Barkoczi: „Cine ține sau unde este contabilizat toată colectarea, avem, se cântăresc fiecare mașini?”

DI Dobocan: „Sigur că da. Avem bonuri că se cântăresc fiecare. Chiar la Baia Sprie a fost o problemă într-o joi.”

DI consilier Barkoczi: „Atunci s-a observat, dar probabil că au mai fost și altele.”

DI Dobocan: „După care s-au făcut 2 luni consecutive măsurări, nu doar joia. S-a dovedit că acea mașină n-a fost înregistrată, a trecut de de cântat. S-a urcat pe cântar, n-au fost atenți, au zis că s-a cântărit, totul se se face electronic. Toate bonurile din fiecare lună, le sunt toate puse toate sunt centralizate. Dacă o să vă uitați la cantități, între 2022 și 2023, între 2021 și 2023, o să vedeți că ele nu fluctuează foarte mult. Bonurile sunt în sisteme electronic. Fiecare UAT are posibilitatea, dacă are vreo suspiciune, să stea la cântar când vine mașina, când ies vreodată să o cântărească. Nu există din punctul ăsta de vedere vreo nulitate. La cântar, din punctul nostru de Vedere, nu se produc furturi.”

DI consilier Barkoczi: „Până la proba contrarie.”

DI Dobocan: „Da. A fost o excepție. Nu, a fost o excepție. Dacă vă uitați la numărul de tone din fiecare lună, cu totul excepția aceea, joia sunt 700 de kg de reciclabil de la toate platformele comune din Baia Sprie. Atât, cee ace este extrem de puțin. Dacă o să vă uitați în fișa de fundamentare o să vedeți c-am curprins o obligație operatorului și să facă determinarea de compoziție...”

DI primar: „Nu vreau obligația operatorului. Cer la ADI să facă determinarea respective, cât trebuie să produc, cât am targetul Baia Sprie, eu mi le impart, cât am reciclabil de produs? Nu mi dați mie să facă operatorul. Operatorul n-o să facă. Mie să îmi spuneți, trebuie să produc, nu, cât pot produce maxim de reciclație? Altfel discută povești.”

DI Dobocan: „Obligația legală, tocmai ca să nu discutăm povești, v-aș ruga să discutăm pe lege. Obligația legală este a operatorului. Așa ați cuprins, nu doar legea spune, ci și contractul spune. Haideți să vedem la ce trebuie să ne asumăm. Eu în momentul acesta, director, fără un vot, că domnul primar, vorbește „bă du-te și fă”. În regulă. Să voteze AGA că face conducerea executivă a ADI-ului această determinare peste ceea ce spune legea că trebuie să fac operatorul, care...”

DI primar: „Lege ace zice?” Poate să facă studiu ADI-ul? ”

DI Dobocan: „Nu.”

DI primar: „Dar cine poate face?”

DI Dobocan: „Operatorul.”

DI primar: „Dar cine dă ordine la operator, nu ADI-ul? Eu UAT-ul? Nu pot. Ca să cer ADI-ului să facă studiu, cine poate să ceară?”

Apar discuții în sală.

DI primar: „Eu vă dau banii respectivi la ADI să contractați sau la operator sau plătit cu operator, cum vreți, contractați și plătiți, 10.000 de euro, plătesc acești bani, dar știu ce target am. Știu ce trebuie să fac.”

DI Dobocan: „Aveți un target. Targetul este impus pe fiecare UAT și se calculează în felul următor, legea spune că din deșeurile municipale 33%, se presupune, că dacă nu există...”

DI primar: „Se presupune că dacă nu există un calcul printr-un studio. Aici la virgule vorbim. Da eu vreau să existe calculul.”

DI Dobocan: „Calculul acesta îl poate face operatorul de salubritate.”

Domnul Dobocan îi explică domnului primar modul de calcul.

DI primar: „Să vă mai zic odată articolul de lege să înțelegeți. Deci mai ziceți odată articolul de lege ce mi l-ați mai zis mai înainte, foarte cunoscut.”

DI Dobocan: „Din deșeurile municipale, 33% se consideră că sunt deșeuri reciclate. Din acest 33% se calculează un procent de colectare pentru îndeplinirea indicatorului de performanță, deci 70% din 33 din 100%.”

DI primar: „Da, dacă nu există.”

DI Dobocan: „Dacă nu există o determinare de comunicarea...”

DI primar: „Aveți o experiență de câțiva ani, faceți determinarea respectivă Deci până acuma ne-am dus pe niște obligații legale, așa pe un articol de lege la nivel de țară, dar avem o experiență, de ce nu se poate face determinarea? Pentru că eu n-am cum să fac.”

DI consilier Corodan: „Domnule președinte, pot să iau cuvântul?”

DI președinte de ședință: „S-a înscris domnul Bozga prima dată și după aceea.”

DI consilier Corodan: „Suntrți președinte de Consiliu local, vă rog drumos să conduceți ședința. Să dați cuvântul și să luați cuvântul. Că nu se poate așa ceva domnule. De o oră tot ascultăm o ceartă dintre două personalități. Nu e problema noastră.”

DI Dobocan: „Nu este o ceartă. Sunt niște clarificări pe care ar fi bine să le știți și dumneavoastră.”

DI consilier Bozga: „Deci aș vrea să subliniez ca și în celelalte ședințe problema legată de Drusalul. Din tot ce ne-ați prezentat aici, toate clauzele sunt în favoarea Drusalului. Orice se întâmplă, s-a mărit combustibilul, prețul la combustibil, s-a mărit Drusalul, a scăzut prețul la combustibil, în urmă, nu a mai scăzut astăzi. Deci aici tot ce fac ei, fac

pe lege numai în favoarea lor. Acuma vor autovehicule noi de transport, le fac pe banii noștri. Așa reiese de aici. Ne spuneți un consum normal, că am lucrat în transport, nu există 38%, cu mașini euro 6 pe care niciodată nu le-a avut când aveau noneuro. Deci sunt aberații, domnule Dobocan. Așa ceva nu putem să acceptăm să ni se bage sub nas. Aveți acea revedență din care eu aș fi foarte mulțumit, dacă mi-ați spune că acea revedență s-ar duce spre a face o societate cum îi Drumuri și Poduri Maramureș, nu drumuri și poduri, pardon, două în Maramureș sub gestiunea Consiliului județean, care se gestionează până la urmă ei aceste deșeuri. V-am mai propus treaba asta. De ce nu vrea județul treaba asta să și facă propria autobază de transport deșeuri. Domnul viceprimar a subliniat foarte bine ședința trecută, noul transportator care a preluat transportul la Oradea deja a venit cu un tarif mai mic. Ei n-au putut să vină ei, au cerut deja tariful de vreo 15 RON la tonă sau cât, nu mi-ați spus dumneavoastră în ședința trecută? Că au au venit cu o...noul transportator care face Oradea. Așa ni s-a prezentat. Adică de ce alții pot? Eu am impresia că această firmă efectiv nu are concurență și își permite să facă cu județul așa ce vrea. Asta este părerea mea în momentul de față. Mulțumesc.”

DI Dobocan: „Dacă doriți să vorbesc numai ce doriți să auziți, eu pot să vorbesc. Din păcate eu prefer să vă spun lucrurile așa cum stau. Scăderea tarifului de depozitare a venit în urma contractării de către ADI a depozitării, punct simplu fără fără altele. Dar vă rog să vă uitați în fundamentare acolo și prețul la motorină a scăzut. Pentru că s-a schimbat legea și obligă consum normal Puteți să respingeți astăzi dacă doriți acest lucru.”

DI consilier Bozga: „Consumul normal nu poate să fie de 38%. Doresc un consum normal real, nu consumul normal pe care îl pun ei din povești. Și eu pot să spun că un consum normal e de 15%.”

DI Dobocan: „Eu nu sunt transportator, nu știu cât consumă mașina.”

DI consilier Bozga: „Păi vedeți, dumneavoastră aveți specialiști. Ei au mai mari specialiști ca dvs. Își fac cărțile cum doresc și pe bună dreptate. Și eu să fiu transportator, să văd că am cu cine să mă joc, în speță cu ADI Maramureș, cu o mână de juriști la o firmă private, fac ce vreau. Deci până la urmă trebuie și dumneavoastră să vă bateți cu ei, să scoateți juriștii la înaintare, să faceți un contract în favoarea celor 76 UAT-uri care transportă deșeuri.”

DI Dobocan: „În fișa de fundamentare v-am explicat cum au ajuns la acel consum de 38. și Dacă o să-l citiți, o să vedeți că acolo noi am luat consumul pe care l-a dat din urmărirea tuturor mașinilor a flotei de effort, de pe AROX, este o platforma care verifică toate și este cel care face și îți dă un consum, și vă rog să dați căutarea, între 4,5 l și 6 și 6 l la 8.”

DI consilier Bozga: „Ați pus la mașină GPS exact la fel este sistemul de verificare a combustibilului. Hai să plătim kilometri raportat la consum și consum real.”

DI Dobocan: „Știți ce mi-e frică? Să nu ajungem la 46.”

DI consilier Bozga: „Nun ajungem la 46. Și nu am nimic cu mașina lui secretara care se duce, că ne-ați prezentat că e pe toată flota.”

DI Dobocan: „Noi am făcut un calcul. AGA poate să refuze și acel tarif, nu e niciun fel de problemă. Eu vă spun doar că riscul din momentul în care se respinge acesta, poate ne dă iar judecată. Ne-a dat în judecată, poate e mai bine să ne judecăm și după care plătim tariful la cât s-a câștigat, plus penalități pentru ceea ce mi s-a acordat. Lucrurile sunt foarte simple dar trebuie explicate pentru că astăzi înțelegem, și realitatea s-ar putea să nu fie cea pe care ne-o imaginăm.”

DI consilier Corodan: „Da, mulțumesc domnule președinte. Cred că s-a dezbătut problema, cred că o oră, nu contează. Da, ne bucurăm domnule Dobocan că ați venit să ne prezentați aici. Vreau să vă spun că la un moment dat stăteam și asculta și mi-am adus aminte, foarte mult ați povestit, foarte multă informație prezentată și îmi aducea aminte de pe vremea când făceam consultație la matematică și întrebam ai priceput, zicea da că îi era rușine să zică că nu. No spune-mi ce ai priceput. Stii? Noi suntem acum toți în faza aia să-ți spunem ție ce am priceput din ce a fost toată discuția asta. Chestiunea este foarte clară, s-a prezentat un proiect de hotărâre în care noi putem să-l mandatăm pe domnul primar să ne reprezinte în AGA. Bineînțeles că discuțiile care domniile voastre le-ați purtat în privat la un moment dat când am intervenit, a fost tocmai datorită faptului că aceste discuții trebuie să le purtați în AGA și domniile primari, acele discuții trebuie să le poarte cu noi. Și pe urmă să le poarte cu dumneavoastră. Dacă ne gândim la ceea ce spunea domnul Primar la un moment dat, acele procese de 30% și de 70%, de așa mai departe, cum se stabilesc aleatoriu, bineînțeles că ele sunt stabilite, probabil, după o lege, nu contesă faptul, cert este că, ceea ce înseamnă gunoi reciclabil din gunoiul total, operatorul de gunoi trebuie să știe și să ni-l pună la dispoziție în mod real. Pentru că ei colectează și duc reciclabil. Multă parte din gunoiul menajer cuprinde plastice, sticlă și multe alte, care sunt reciclabile, pe care domniile lor le colectează și aceste informații, probabil că ei le au. Nu cred că e un capăt de lume ceea ce a cerut domnul primar, adică, clar, solicitând să se facă o determinare, clară pentru că nu-i greu. Ei oricum ar trebui să o aibă, dar nu cred sau nu cunosc care este frustrare. Bineînțeles că modul de calcul, cum a spus și colegul privind consumul de factori tehnice și de meserie care e greu de determinat de către noi sau, cum zicem că e sau nu e adevărat, sunt mijloace de măsurare a consumurilor, sunt lucruri care se pot rezolva. Cert este că noi am avut înainte o ședință AG prin care ni s-a cerut să retribuiem în plus administratorului și contabilului șef, și înainte de aia ni se aducea în discuție neperformanța societății, și pe urmă noi să majorăm. Nu e un capăt de lume, că nu asta este esența problemei. Chestiunea este că întotdeauna când vii cu majorări și vezi, că sunt prinse în lege și trebuie făcute, nu se pune problema, chestiunea este

cum le faci și care sunt cuantumulurile. Ceea ce a făcut, în momentul de față, din punctul meu de vedere Drusalul și ceea ce ați făcut dumneavoastră să zicem, vreau să vă spun că, eu le consider, oarecum făcut așa „Le facem așa, că dă bine, am 50% la menajer, adică 70% din tariful ce dăm la menajer, jumate le dăm la reciclabile”, ați argumentat din punct de vedere tehnic, sunt de acord, dar treaba este clară: nu se face performanță, nu se pot cere bani, când se face performanță se pot cere și bani. Chestiunea este că momentul de față, tot ceea ce înseamnă logistică privind depozitarea menajerului și a părții care se selectează la nivel de județ sunt învechite, pentru că toată problema asta cu managementul integrat al deșeurilor, cred că ține de 20 de ani imediat. Așa, toate sunt cu date fizic și moral și îți zic că în primul rând trebuie să ne gândim la, ca ADI deșeuri în momentul de față, să vă gândiți la ceea ce înseamnă modul cum vor fi, nu știu, se va da în folosință, nu se va da în folosință, dacă se dă folosință, operatorul care să facă cu aceste utilaje și dotări foarte vechi, care sunt de 15 ani de zile, am înțeles. Nu știu cine își asumă să opereze cu niște utilaje și cu niște dotări uzate și fizic și moral în momentul de față. Și cam astea ar fi problemele care trebuie să le discutăm, iar ceea ce înseamnă tarifele să le lăsăm, să le mandatăm la oamenii care sunt profesioniști, care să le calculeze, exact cum spunea domnul primar, din cantități, exact cum se pune acea formulă privind tarifele, iar, pentru că vedeți dumneavoastră, vorbim de revedență, adică îmi aduc aminte înainte la mina de 2% și noi vorbim aici la gunoarie de redevență. Deci sunt lucruri care s-au făcut numai, nu știu să fie făcute, să scăpăm de ele. Domnule Dobocan v-aș face o recomandare, nu trebuie să ne certăm unii cu alții ca să ne spunem un punct de Vedere. Adică nu e normal să spună primarul ceva și să spuneiți „domnule, nu se poate așa”. Totuși trebuie luate toate problemele în discuție și analizate și pe urmă, nu-i obligatoriu să ne dați azi răspunsul la toate problemele, că nu e normal.”

DI primar: „Aici vreau să intervin și să spun ceva. Domnule Dobocan, sper că nu pune nimic la suflet. Probabil hotărârea de astăzi o va respinge Consiliul local. Noi v-am invitat astăzi aici pentru o informare foarte clară și foarte obiectivă, și de aia am ridicat și anumite probleme pe care eu mi le pun de ani de zile, și de asta va ridica două probleme la fileu și am zis că facem și adresă oficială. Nu înseamnă că avem ceva personal cu domnul Dobocan sau cu ADI Maramureș, nu avem o chestiune. Sunt chestiuni care deranjează de ani de zile și cumva trebuie clarificate. Să nu cumva să luați în nume personal sau părerile noastre să nu le luați la adresa dvs.”

DI președinte de ședință: „Eu cred că domnul Dobocan nu se supără că e reprezentantul noastră și face ce spunem noi.”

DI Dobocan: „De asta v-am prezentat pe lege și ce spune legea, nu altceva decât spune legea că nu pot.”

DI consilier Corodan: „Și asta mai vreau să vă spun în continuare domnule Dobocan, problema este, că data trecută când ați fost la noi și atunci am ridicat niște probleme, care există totuși, încă în momentul de față, am ridicat și probleme și cu menajerul confortabil, care mă rog, dacă, vreau să vă spun că atunci s-a ridicat problema textilelor în Baia Sprie. Deci se bagă la menajer garantat, n-ai unde altundeva. Problema sticlelor în zona de casă. Eu vă spun sincer adun sticle într-un sac și periodic îl mai trimit pe Eci și să ducă la container între blocuri, ceea ce nu-i chiar normal. Probabil că și aici ar trebui gândit ceva.”

Apar discuții între domnul primar și consilieri.

DI Dobocan: „Și atunci în februarie s-a trimis o adresă către fiecare UAT care dorește să facă colectare separate la sticlă și atunci au fost 19 UAT-uri, pe care de anul trecut fac acest lucru.”

DI Bechir: „În ceea ce privesc iglurile pentru carton sunt insuficiente și mici și s-a făcut adresa în acest sens. Să veniți în ajutorul nostru și a UAT-urilor și să prevedeați igluri mai mari.”

Se supune la vot proiectul de hotărâre prin care se mandatează reprezentantul orașului Baia Sprie să voteze în cadrul Adunării generale a ADIGIDM MM **respingerea** solicitării de modificare a tarifelor de colectare a deșeurilor municipale din cadrul Contractului pentru delegarea gestiunii serviciului de salubritate în zona de colectare 1 – Sârbi nr. 116/2019, conform Anexei 1-Tarif Tcs rezidual și Anexei 2-Tarif Tcs reciclabil, care este votat cu 15 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (dl consilier Corodan). În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 256.

Se trece la **punctul 2** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr.277/13.12.2023 privind aprobarea rectificării bugetului local al orașului Baia Sprie pe anul 2023, cu prezentarea materialelor de la dosar și cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul Bozga prezintă proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru”. În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 257.

Se trece la **punctul 3** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 261/04.12.2023 privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza DALI, a Indicatorilor Tehnico-Economici și a Devizului General pentru obiectivul de investiții „Transformarea zonei Decebal – Aleea Minerilor în zonă de petrecere a timpului liber pentru comunitate și zona de promenadă între Aleea Minerilor și Parc str. Ignișului”, cu prezentarea materialelor de la dosar și cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul Barbul prezintă proiectul de hotărâre.

Dl consilier Corodan: „Domnule Barbul am văzut că în Baia Mare, pe Victorie, pe partea stângă cum mergi la bucla în jos se face ceva similar, am senzația. Chestiunea pe care vreau să o clarificăm astăzi este că, de regulă, pe malul râurilor există o zonă de protecție și de acces, afectează acea zonă ceea ce spuneți dumneavoastră sau nu afectează? E posibil ca noi să promovăm acest proiect și să spună Apelor Române „nu aveți voie să facem nimic”.

Dl Barbul: „Chiar acum suntem în etapa de a obține avizurile se la Apele Române. Am avut săptămâna aceasta și săptămâna trecută discuției cu cei de acolo. Ei ne vor da avizul, nu se pune problema, ne vor da avizul de amplasament. Prin acest proiect nu afectăm sub nicio formă albia râului, nu afectăm elementele de siguranță ale râului, dar ne vom angaja că în cazul în care prin lucrările pe care le amenajăm se vor întâmpla, nu știu inundații, evenimente extreme, cumva suntem noi direct răspunzători. Acuma, vă dați seama, că va fi realizată o alee pietonală pe malul Săsarului. Nu poate această să influențeze niciun fel cursul râului. Vom obține. Deci cu această declarație pe care o dăm, vom obține avizul de la Apele Române.”

Dl consilier Bozga: „Aș vrea să subliniez încă o dată ceea ce am discutat ieri la comisie. Având în vedere garajele din zonă și locurile limitate de parcare, pe viitor avem în vedere un proiect cu o parcare supraterană. În zona în care am discutat ar acoperi foarte mult această cerință, pentru că vă dați seama, ar fi probabil o problemă gravă. Practic să despăgubim, știi, sunt mulți întăbulați pe 20 și ceva de ani de concesiune.”

Dl Barbul: „Deci, cu siguranță că va trebui, vă spuneam și ieri, va trebui să avem o vedere de ansamblu a ceea ce înseamnă problema garajelor în orașul Baia Sprie. Nu este un proiect care se va implementa repede. Va trebui corelat și cu alte proiecte de investiții, inclusiv cu realizarea cel puțin unei parări supraterane, mai ales în partea de jos a orașului, care este cea mai aglomerată. Dar cum spuneam, este o strategie, adică vrem acolo să ajungă, vrem cumva să trecem de etapa denumită garaje a din anilor '90. Eu consider că trebuie să facem așa.”

Dl consilier Bozga: „Sunt prefect de acord, dar trebuie să găsim o alternativă”

Dl consilier Corodan: „Aș vrea să îi spun la domnul coleg că noi am discutat despre problema aceasta și domnul Barbul s-a angajat că va gândi o strategie privind parările pentru acest lucru. Deci am convenit ca domnia sa că se va ocupa de problem, pentru că nu e aici domnul Bechir, care se ocupă de trei ani de zile, dar nu poate să ne spună nimic din ce a făcut.”

Dl Bechir: „Când o să aveți răbdare să mă ascultați, am vă expli, până atunci vă rog.”

Dl consilier Barkoczi: „În Baia Mare acuma chiar că sunt niște lucrări pe marginea Săsarului și am înțeles că s-au sistat acuma lucrările, aleea și pista de biciclete, oare să fie motivul ăsta?”

Dl Barbul: „Proiectul acesta îl cunosc pentru că a fost pornit când eram acolo. Nu știu din ce motiv s-a sistat.”

Dna secretar: „Nu a fost sistat din motiv tehnic, am înțeles, ci întâzieri obișnuite în derularea proiectelor. Așa scria presa.”

Apar discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, care este votat în cu 15 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (dl consilier Pop Liviu). În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 258.

Se trece la **punctul 4** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 265/07.12.2023 privind aprobarea Documentației tehnico-economice - faza DALI, a Indicatorilor Tehnico-Economici și a Devizului General pentru obiectivul de investiții „AMENAJARE ȘI DOTARE CĂMIN PENTRU PERSOANE VÂRSTNICE DIN ORAȘUL BAI A SPRIE”, cu prezentarea materialelor de la dosar și cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul Barbul prezintă proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru”. În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 259.

Se trece la **punctul 5** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 276/13.12.2023 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Orașului Baia Sprie cu nr. 96/29.10.2015 „privind aprobarea Regulamentului-cadru în vederea autorizării și funcționării unităților comerciale în orașul Baia Sprie”, cu prezentarea materialelor de la dosar și cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Doamna Csonka prezintă proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, care este votat în unanimitate, cu 15 voturi „pentru” (dl consilier Voicu era ieșit din sală într-o convorbire telefonică). În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 260.

Se trece la **punctul 6** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 269/11.12.2023 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale la nivelul Orașului Baia Sprie pentru anul fiscal 2024, cu prezentarea materialelor de la dosar și cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Doamna Csonka prezintă proiectul de hotărâre.

Dl consilier Cordan: „Da, mulțumesc domnule președinte ședință. Nu am întrebări, dar o să am un comentariu referitor la această chestiune privind indexarea. Este conform legii într-adevăr, dar aseară m-am uitat la televizor și am văzut că în comisii s-a aprobat și a venit, cum să spun eu, guvernul de stânga-dreapta de astăzi și a zis așa, un

amendament prin care a spus „anul viitor nu sunt de acord cu majorarea taxelor și impozitelor”. Eu o să-i ascult și, pe cale de consecință, am să votez împotriva.”

Se fac glume pe ce a spus domnul consilier și mici declarații politice care nu au legătură cu proiectul de mai sus.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, care este votat cu 15 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (dl consilier Corodan). În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 261.

Se trece la **punctul 7** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 268/11.12.2023 privind instituirea taxei de salubritate pe anul 2024 și aprobarea Regulamentului de instituire și administrare a taxei speciale de salubritate în Orașul Baia Sprie, cu prezentarea materialelor de la dosar și cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Doamna Csonka prezintă proiectul de hotărâre.

Dl primar: „Vă rog să rețineți că aici e aplicată rata inflației și atât. Ce propune, ce ați discutat la primul punct, majorarea ar însemna că noi în cursul anului viitor să facem o majorare substanțială. Și așa mi se pare mare taxa asta sau, probabil, și la voi la domnii consilier vi se pare mare. Ei au propus majorarea substanțială a acestei taxe.”

Dl consilier Corodan: „Da, mulțumesc domnule președinte de președință, pentru consecvență, ținând cont de faptul că la primul proiect de hotărâre n-am fost de acord cu majorarea și aici o să votez tot așa.”

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, care este votat cu 15 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva” (dl consilier Corodan). În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 262.

Se trece la **punctul 8** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 262/05.12.2023 privind aprobarea menținerii salariilor de bază pentru personalul din aparatul de specialitate al Primarului orașului Baia Sprie și din Serviciile publice din subordinea acestora la nivelul lunii septembrie 2023, **s-a retras**.

Se trece la **punctul 9** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 270/11.12.2023 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Primarului orașului Baia Sprie, cu prezentarea materialelor de la dosar și cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Doamna secretar prezintă proiectul de hotărâre.

Dl primar: „Eu vreau să fac o precizare că, pentru că am și retras un punct de pe ordinea de zi legat de salarizare, că noi cu organigrama aprobată conform legii și am mai respectat toate legile în vigoare, noi vom intra cu 1 ianuarie cu organigrama în aplicare, cu dispoziții, desi, în ultima ordonanță sau prorogat, adică s-a amânat cu șase luni. Deci putem să mai amânăm organizarea, dar noi am fost cam pe lege. Nu are rost să ținem primăria încă șase luni în reorganizare. Poate alte primării sau Consiliul Județene sau alte instituții o să se folosească de această amânare. Dar la noi nu este cazul, noi intrăm de la 1 ianuarie cu noua organigramă și vom aplica și creșterea de 5% în noua Ordonanță apărută, publicată ieri sau alaltăieri, unde prezintă o obligativitate de creștere cu 5% a salariilor funcționarilor publici, raportată la decembrie 2023. Și atunci am luat decizia că să aplicăm nouă organigramă cu 1 ianuarie, o creștere cu 5% a salariilor, nemai amânând nimic. Alte primării sau alte consilii probabil vor amâna, poate că cele cu probleme, care nu au reușit să se reorganizeze, au avut probleme de reorganizare, trebuie să dea oamenii afară. Își vor amâna, probabil, noua organigramă. La noi nefiind probleme substanțiale, rămâne HCL-ul adoptat de către dumneavoastră acum o lună și încercăm să îl aplicăm cu 1 ianuarie, să intrăm cu noua formulă cu 1 ianuarie, să fim în lege. Repet, noi nu am avut modificări substanțiale pe vechea lege. Alte Consilii județene sau primării au avut mari probleme și nu au reușit să se reorganizeze, probabil de aia s-a dat o prorogare, o amânare. Noi, nu știu și am considerat că nu e nevoie să ne folosim de această amânare, că nu ne ajută cu absolut nimic.”

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru”. În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 263.

Se trece la **punctul 10** de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre cu nr.278/13.12.2023 privind aprobarea acordării unui ajutor financiar de urgență pentru domnul Breban Ioan, cu prezentarea materialelor de la dosar și cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul Prodan prezintă proiectul de hotărâre.

Dl primar: „Aici în primul rând e vorba de viețile oamenilor și apoi de bunurile materiale. Și mă bucur că pompierii voluntari din Chiuzbaia au acționat că e un sat izolat. Vedeți că în Baia Sprie e mai ușor de ajuns sau în Tăuți de către pompierii din Baia Mare. Dar în Chiuzbaia până ajungi, să salvezi viața unui om înseamnă mai mult ca și orice. Eu vreau să felicit aici, pentru că am avut niște informații, pentru că nu oamenii simpli din Chiuzbaia s-au organizat și prin biserică, sătenii respectiv și au ajutat familia și încearcă să ajute familia și da un apel umanitar deosebit. Pentru că dacă comunitatea când ai probleme și îți arde casa și rămâi cu copiii pe stradă, nu te ajută, cine să te ajute?! De asta și ajutorul este mai mare ca de obicei pentru că poate intrăm și pe următorul an și vom ajuta tot cu sume mai substanțiale, dar este o familie care chiar are nevoie de acest ajutor. Repet, mă bucur că comunitatea din Chiuzbaia și ei au sărit și ajută oamenii efectiv cu bani, cu sume de bani, cu locații unde să stea familia respective. Nu vreau să ne considerăm niciunul sau familie noastre în ipostaza asta, să rămâi fără casă, să îți ardă casa, să rămâi cu copiii pe stradă. Știu ce zice domnul Corodan că e împotriva sau poate va zice iarăși cu asigurările și cu astea, dar nu toată lumea își permite nici asigurări și nu înțeleg. Poate ajunge în situația respective. Dacă ajungi în situația asta, e bine ca, comunitatea să să te

sustină și să te ajute și mă bucur că dacă chiuzbăienii sunt mai răutăcioși, mai răi de vorbă câteodată, dar la ajutorat pe cei din sat, se pare că sar și ajutoră și asta e un lucru foarte bun. Și noi trebuie să-i ajutăm și să contribuim cu ceea ce putem.”

DI consilier Bozga: „Aș vrea să fac o precizare vizavi de asigurări și limita asigurării obligatorii. Asigurarea obligatorie nu asigură. Asigurările obligatorii, practice, îs așa, să le dăm bani. Ca să acoperi, trebuie să faci asigurare suplimentară.”

DI consilier Fălăuș: „Ca să faci o asigurare suplimentară, trebuie să faci o asigurarea obligatorie.”

DI consilier Corodan: „Da, mulțumesc domnule președinte de ședință. Mă bucur să văd că lumea e solitară, când omul e la necaz așa e normal. Referitor la asigurări, vreau să vă spun, domnul coleg, că așa este. Nu asigură din păcate. Atunci când se face asigurarea obligatorie, fiecare asigurator vine cu propunerea și pentru incendii și la nivel obligatoriu este 20 de euro, iar suplimentar vine ca încă 20-25 de euro, fie cât de cât asigurat la o sumă rezonabilă de 20.000 de euro despăgubire, care totuși sunt niște bănuți. Și nu aduc vina neapărat oamenilor necăjiți care întradevăr nu își permit. Aici este vorba de ceea ce discutăm, în context în care, se pune la un moment dat problema să cadă în sarcina primăriilor privind obligativitatea asigurărilor. Lucrul care se pare că nu s-a finalizat, dar oarecum treaba asta, poate să fie dusă prin sistemul pe care domnul nostru coleg îl reprezintă, adică partea de incendii și îl felicit pentru modul cum a acționat. L=L- am și văzut cum a acționat la un incendiu sau la un început de incendiu, foarte prompt și foarte operativ au acționat. Îi felicit pentru modul cum, probabil au acționat și aici. Am auzit că a fost foarte bine. Chestiunea este că atunci când facem deplasări în teritoriul și știm foarte bine că avem serviciul de coșerit. Aici doream săajung. Serviciul de coșerit și așteptăm lumea să ne cheme la coșerit. Nu vine nici dracul să cheme pe nimeni să-i facă, se curețe hornul, că nici nu vin și nici nu-i interesează. Oarecum ar trebui să cadă și acesta în sarcina noastră, să-i verificăm și s- i obligăm și să-i conștientizăm că trebuie să facă. Și o dată când faci treaba asta, odată când faci treaba asta, cureți hornul, îi aduci aminte și de asigurare că ar bine să o facă dacă puteți. Nu toată lumea poate, dar dacă la nivel de Baia Sprie aș auzit că este un procent de 70% sau ceva aș zice „bă nu-i o problemă sau de unde săracii că nu pot” și cu ăia trebuie să fim noi solidari și să îi ajutăm. Dar chestiunea este că nici aia care pot nu fac doar cei care au credit, de regula, că pe restul îi doare la patină.”

Dna secretar: „Ca să poți face asigurare, trebuie să fii proprietarul locuinței. Deci dacă nu ești proprietar nimeni nu îți încheie asigurarea. Majoritatea nu au un titlu pe locuință sau nu este înscrisă.”

Apar discuții în sală.

DI consilier Corodan: „Vreau să vă spun, nu e aici Levi colegul nostrum, când a făcut pe Mihai Eminescu, drumul, o săpat drumul și au făcut canalizarea, n-au mai făcut pluviala. Am zis „băi când ajungeți în dreptul gospodărie lăsați ieșiri de 110 înspre locatari. Nu au vrut să o facă pentru că era mare deranj și mare cheltuială pentru primărie. Și majoritatea și acolo și, și în altă parte, nu sunt legați. Deci în ideea asta vreau să spun, adică când faci o lucrare, gândește-te la toate lucrurile care trebuie făcute. Dacă tot ai merge și ai făcut coșerit, spune-i și de treaba cu canalizare, spune-i și de treaba cu asigurarea că e bine să și-o facă. Pentru că oamenii nu sunt informați și nu-i interesează. Dar dacă îi conștientizezi și le spui că este posibil, ca să-i ajuți pe viitor. În ideea asta am ridicat problema. Nu neapărat că nu-i dăm, că nu-i asigurat. Mulțumesc.”

DI Prodan: „Legat de ce ați spus dumneavoastră, în luna martie, conform programului de pregătire împotriva incendiilor și calamităților, avem săptămâna de prevenire, în care facem informare și mai avem în luna septembrie la fel, de informare, care facem cu fluturașul, cu flyer, cu tot ce înseamnă. Voluntarii toți fac. Deci chiar și poze filmări am făcut. Prevenire și informarea am făcut. Deci facem de două ori pe an, odată în martie când e săptămâna prevenirii.”

DI primar: „Trebuie să comunicăm, să facem o postare, nu sunt colegii de la comunicare aici să le transmiteți, serviciul de coșerie și de curățare holuri e foarte important. Ultimele, în afară de incendiu ăsta, ultimele patru incendii le-am avut din cauza coșurilor de fum. Noi avem serviciul de coșerit la Direcția de lucrări publice. Numai trebuie să sune, merge cu coșarul, îi curăță hornul. Poate să își ia și din privat, dar unii omit sau uită și trec 2-3 ani și nu își curăță hornul. Fac foc în șemineu sau sobe și se aprinde hornul.”

DI consilier Barkoczi: „Nu s-ar putea institui o taxă de coșerită?”

DI primar: „Avem și e mica taxa.”

DI consilier Barkoczi: „Numai un pic. Taxa când plătești impozitul, să plătești și atxa aia că mulți nu plătesc.”

DI consilier Corodan: „Nu poți să-l taxezi pentru ceva ce nu i-ai făcut.”

Apar discuții privind o hotărâre de obligativitate a coșeritului.

Având în vedere că proiectul de hotărâre este cu caracter individual, conform OUG 57/2020 și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Local, s-au întocmit buletine de vot și se împart fiecărui consilier local în a-și exprima votul.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru”. În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 264.

Se trece la **punctul 11** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 272/12.12.2023 privind aprobarea prelungirii duratei contractului de închiriere cu nr. 7785/115577/2016, pentru imobilul situat în Baia Sprie, str. Horea, nr. 4, cu

destinația de sediu al Poliției orașului Baia Sprie, cu prezentarea materialelor de la dosar și cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul Ropotoaia prezintă proiectul de hotărâre.

Dna secretar: „Eu am remarcat un lucru, pe care nu l-am remarcat înainte astăzi. Era solicitarea pe 3 ani de ce ați propus pe un an, că nu este motivat.

Dl consilier Bozga: „Ce ni s-a spus în comisie este că trebuie o separare a utilităților de anul viitor.”

Dl primar: „Aici Răzvan puteai explica mai clar, că la ultima verificare a Curții de conturi s-a propus o separare a utilităților pe încheierile acestea la pașal. Și este și logic să fie separate utilitățile. Una e chiria și una sunt utilitățile. Noi avem un pașal aici, de fapt, așa se numește pașal, în care avem chirie plus utilități în tariful. Nu, acesta e..și nu este corect. Și atunci eu împreună cu Răzvan am discutat și în cursul anului 2024, să prelungim această chirie, să facem un nou contract, de la 0, în care să apară, contract de chiria atâta, utilitățile separat cuantumul lor. Deci în cursul anului 2024, Răzvan cu biroul de urbanism trebuie să clarifice, de patrimoniu, mă rog, să clarifice acest aspect. Asta este, de asta s-a prelungit, am propus prelungirea doar pe un an nu pe trei, ca în cursul acestui an să separăm chiria de utilități., să fie două poziții separate. În acest moment ei nu le pot separa pentru că, deși spațiu pe metri pătrați ai putea separa, consumul poliției locale este foarte mare pentru că sunt camerele și monitoarele care consumă foarte mult ca și energie electrică și atunci nu poți să zici pe metru pătrat cât are unul cât are celălalt. Ar trebui poate montate contoare de distribuție diferite și atunci ce ai dat în chirie, să fie cuantificat separate. Dar asta ar trebui clarificat în cursul anului 2024, de asta s-a propus doar pe un an nu pe 3.”

Dl consilier Corodan: „Mulțumesc domnule președinte. Vreau să vă spun, din start că mi se pare o sfidare la adresa noastră atitudinea poliției privind această solicitare, pentru că, dacă unii dintre dumneavoastră vă aduceți aminte, în primele dăți când dădeam în chirie acest spațiu, venea comisarul șef din Baia Mare și susținea cauza și unde prezenta și noi eram de acord și discutam și era totul ok. În momentul de față trimit doar niște adrese pentru că, consideră că e de drept să le dăm. Chestiunea este că eu în momentul de față o să votez „împotriva” prelungirii contractului și să meargă să și caute loc, pentru că aveau posibilitatea, la această construcție care a fost Trezoreria, unde exista posibilitatea să se mute și este o construcție care, într-adevăr acum este a noastră. Părerea mea este că ar trebui să-i lăsăm să se mute acolo, să fie independenți că e instituție care are nevoie de o prestață, din punctul meu de vedere. Locația din piață nu este prestanta unui sediu de poliție într-un oraș de anvergura noastră și atunci, la motivația pe care ai invocate-o domnul primar, ar trebui trecută și această solicitare să își caute loc. Dacă vor o să le oferim noi. Deci nu mi se pare normal și corect să facă treaba asta. Mai mult, nu vreau să spun că șeful Poliției din Baia Sprie venea tot timpul și ne prezenta un raport anual, acum nu mai consideră necesar să mai vie. Adică trebuia să vină cineva din cadrul Poliției să își susțină cauza și să ne explice și să discutăm cu dânșii. Deci eu unul nu votez pentru.”

Dna secretar: „Contractul acesta nu se încheie cu Poliția din Baia Sprie, se încheie cu IPJ Maramureș. Ei sunt ofițeri activi cei care sunt aici, nu fac nici contabilitate nici altceva.”

Dl consilier Corodan: „Trebuia să mandateze cel de acolo pe acesta de aici. E treaba lor, nu e treaba noastră.”

Dl primar: „Domnule șef de la Patrimoniu, nu este altă soluție în loc de închiriere?”

Dna secretar: „Ba da, cu titlul gratuit că deservesc comunitatea.”

Dl primar: „Curtea ne-a cerut să facem licitație, să dăm un sediu la Poliție. Mi se pare o aberație. Mai mult, eu știu că poliția, și aici îi domnul Petruș, confirm, în continuare din sediul vechi al Poliției deține jumate în coproprietatea. Proprietarul celălalt nu se cunoaște. Ar putea folosi vechiul sediu al poliției. Deci vechiul sediu al Poliției nu l-a luat nimeni în folosință, să ne înțelegem. Jumătate este proprietatea poliția și împreună cu statul român. De ce nu se folosește de către poliție întreb eu?! Îi ajutăm să renoveze, le dăm țigle pe el, le dăm găleată de lavabil, dar sediul vechi al poliției nu a fost preluat de către nimeni.”

Dna secretar: „Eu știu că imobilul este în cote indivize. Cât sunt în cote indivize nedeterminate ei dețin o cota, nu pot renova, nu pot interveni asupra ei.”

Dl primar: „Domnule Petruș a cui e clădirea?”

Dna secretar: „Eu știu că 50% e familiei Klein sau moștenitorii acesteia.”

Dl primar: „Și 50% a Statului Român. De ce nu o folosim?”

Dna secretar: „Deci ar trebuit să îi intenteze o acțiune să iasă din indiviziune și atunci se poate folosi. Deci am înțeles că reprezentanții lui Klein este o firmă din București, care a fost la un moment dat aici și sunt dispuși să cedeze către primărie.”

Dl primar: „Poliția nu o să facă nimic, hai să facem noi, hai să începem acțiunea aia.”

Dna secretar: „Leevi a ținut legătura cu ei. Răzvan tu ai o legătură cu această casă de avocatură?”

Dl Ropotoaia: „O să fac rost de un număr.”

Dl primar: „Hai să începem acțiunea și pe vechea poliție, cei 50% să îi luăm înapoi la primărie, la Oraș. Statul Român noi îl reprezentăm. Dacă avem 50%, luăm toată clădire automat. Jumate e Statul Român, jumate o familie.”

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, care este votat cu 15 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva” (dl consilier Corodan). În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 265.

Se trece la **punctul 12** de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre cu nr. 271/12.12.2023 privind vânzarea prin licitație publică a două suprafețe de teren, aparținând domeniului privat al Orașului Baia Sprie, situate în orașul Baia Sprie, loc. Tăuții de Sus, str. Arinului, cu prezentarea materialelor de la dosar și cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul Ropotoaia prezintă proiectul de hotărâre.

Domnului consilier Corodan Ioan face un amendament privind prețul minim de pornire a licitației să fie de **2.500 eur/ar**.

Se supune la vot amendamentul propus, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru”.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendament, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru”. În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 266.

Se trece la **punctul 13** de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre cu nr. 274/12.12.2023 privind extinderea rețelei electrice pentru strada 1 Mai, între nr. 52B și 56F, cu prezentarea materialelor de la dosar și cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul Ropotoaia prezintă proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru”. În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 267.

Dna secretar: „Deci eu o să fac o singură precizare. Un PUZ nu poate fi înlocuit ca document similar cu o hotărâre de Consiliu. Greșită exprimare. Trebuie să fie o documentație tehnică să fie cea similar unui PUZ. Dar pentru că e vorba de extindere și interesul comunității o cere, mergem înainte că poate în haosul din România putem să mergem, dar s-ar putea să ne oprim la un moment dat.”

Se trece la **punctul 14** de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre cu nr. 275/13.12.2023 privind identificarea cu date de carte funciară a două loturi de teren în suprafață totală de 770 mp, situate în orașul Baia Sprie, între str. Salcânilor și DC 26, cuprinse în inventarul domeniului privat al Orașului Baia Sprie, cu prezentarea materialelor de la dosar și cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul Ropotoaia prezintă proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru”. În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 268.

Se trece la **punctul 15** de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre cu nr. 282/14.12.2023 privind stabilirea costului mediu de întreținere și a contribuției lunare de întreținere datorate de persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru persoane vârstnice Baia Sprie pentru anul 2024, cu prezentarea materialelor de la dosar și cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Hrihor nu participă și nu votează!

Domnul Gherman prezintă proiectul de hotărâre.

Dl consilier Corodan: „Da mulțumesc doamna secretar. Nu numai întrebările contează în Consiliu pentru că vedeți dumneavoastră că e final de an și domnul Gherman ne-a și urat „La mulți ani”. Domnul Gherman, prima dată „Crăciun fericit” și pe urmă vedem și cu Anul Nou, cum va fi pentru că sigur ne mai întâlnim și între Crăciun și Anul Nou, că garantat o să primească domnul primar bani de la Consiliul Județean pentru Căminul de bătrâni și o să vină rectificarea. Tarifele întradevăr sunt, m-am uitat peste proiectul de hotărâre, după cum am văzut, în mare parte sunt mult mai decât la instituții similare, ceea ce denotă faptul că oamenii de la noi trăiesc în condiții pot spune bune, nu foarte bune și mănâncă mai puțin. Mă gândesc și eu, dar oricum din feedback-ul care vine de la Căminul de bătrâni este bun și eu știu că e ok, deci pe cale de consecință vom vota, eu voi vota proiectul.”

Dl consilier Goia: „Deci domnul director ați spus că ați fost și la ate cămine similare și eu vă spun, din experiența mea proprie, că nici nu vă apropiați cu condițiile. Deci, am vizitat aproape toate căminele existente din Maramureș și din alte județe, deci condițiile încă lasă de dorit la dumneavoastră. Plus de aia accesul cu targa, în spate, ca să iau un pacient dintr-o camera, a trebuit să trec prin baie. Știți, deci aveți acolo multe lucruri de pus la punct. Să trec prin baie unde alt pacient era pe toaletă, cu asistenta, cu tanga pe lângă el, deci vă dați seama, trebuie rezolvat niște treburi acolo, niște accesuri. Deci na, nu știu, că am fost și exact în baie a trebuit să ies, unde unul se bărbiera, altul era la toaletă. „

Dl Barbul: „Când ați fost ultima dată?”

Dl consilier Goia: „Nu zilele astea, acum un an, hai să zicem.”

Dl Barbul: „S-au făcut niște motorizări acolo. Chiar vaș invita să vedeți că s-au schimbat niște fluxuri, nu mai este chiar așa. ”

Dl Gherman: „Era perioada lucrărilor atunci.”

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, care este votat în unanimitate, cu 15 voturi „pentru”. În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 269.

Se trece la punctul **Diverse** unde primul punct de pe ordinea de zi îl reprezintă Proiectul de hotărâre privind organizarea Rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat din raza Orașului Baia Sprie, în anul școlar 2024-2025, care va fi trimis la Insectoratul Școlar Județean Mramureș pentru „avizul conform”. În unanimitate se oferă acordul de principiu.

Al doilea punct de la Diverse îl reprezintă Raportul Serviciului Poliției Locale Baia Sprie pe luna Noiembrie 2023.

Al treilea punct de la Diverse îl reprezintă Adresa cu nr. 10924/07.12.2023 privind vânzarea terenului de către S.C. TURIST ȘUIOR S.RL., prin care autoritatea deliberativă Consiliul Local al Orașului Baia Sprie nu își manifestă intenția de a cumpăra terenul agricol situat în extravilan, în suprafață de 0,75 ha, nr. cadastral 59837, CF 59837, categoria pășune. Domnul consilier Corodan a fost de acord cu cumpărarea lui.

Nu sunt alte discuții, în consecință, domnul președinte de ședință declară închise lucrările ședinței ordinare din data de 19 decembrie 2023.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Hrihor Dumitru Valentin**



**SECRETAR GENERAL,
Felicia-Maria Chira**

Întocmit și redactat,
Forizs Ramona Cristina Elena