JUDETUL MARAMUREŞ
ORAŞUL BAIA SPRIE
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi, **27 Ianuarie 2022**, cu ocazia şedinţei ordinare a Consiliului Local al oraşului Baia Sprie, convocat prin Convocator nr. 590/21.01.2022 de Primarul oraşului Baia Sprie si prin Dispoziţia nr. 70/21.01.2022, conform prevederilor art. 133, aliniatul (1) şi art. 134, aliniatul (1), litera a), aliniatul (5) şi (7) din Ordonanţa de Urgenţă cu nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

La şedinţă participă: dna secretar general Chira Felicia, dl Bozga Alin – şef Serviciu Cheltuieli, dl Arhitect şef – Petruş Gheorghe, dna Csonka Ana– şef Serviciu Venituri, dl Szakacs Levente – şef Birou cadastru, patrimoniu, lucrari publice, dl Ţicală Bogdan – director executiv Direcţie Lucrări Publice, dna Gândac Luminiţa – şef contabil Direcţia de Lucrări Publice, dl Breban Bogdan – şef Birou strategii proiecte, dl Todoran Sorin – referent Casa de Cultură, dl Prodan Ioan – şef Serviciu Voluntariat, dl Zugravu Gheorghe – inspector compartiment Protecţia muncii, dl Bercean Adrian – şef Birou Asistenţă Socială, dl Pelecaci Grigore – şef Serviciu Poliţia Locală, dna Coza Raluca – consilier juridic, dl Dan Vasile – Baze sportive, dl Pop Vasile – consilier primar, dl Bechir Vasile – consilier viceprimar.

Din totalul de 17 consilieri locali în funcţie, sunt prezenţi 15.

1. Barkoczi Tiberiu
2. Bîrda Marcian Ioan
3. Bozga Cătălin Ioan
4. Ciocotişan Gheorghe
5. Corodan Ioan
6. Fălăuş Marius Ioan
7. Hitter Annamaria
8. Hrihor Dumitru Valentin
9. Pop Liviu
10. Pop Şinca Marcela Monica
11. Raţiu Sonia Ana
12. Roşca Silvia Alexandra
13. Sarkozi Istvan Balazs
14. Trif Petru
15. Voicu Augustin Cristian

Lipseşte domnul viceprimar Sarca Ştefan şi dl consilier Gherman Vasile.

Conform art. 137, aliniatul (1) din Ordonanţa de Urgenţă nr. 57/2019 privind Codul administrativ, şedinţa se desfăşoară legal, în prezenţa majorităţii consilierilor locali în funcţie.

Preşedintele de şedinţă ales, domnul consilier Barkoczi Tiberiu, deschide lucrările şedinţei ordinară şi oferă cuvântul doamnei secretar general.

Doamna secretar general continuă şi declară că şedinţa se desfăşoară legal, în prezenţa a 15 consilieri locali în funcţie. Supune la vot Procesul verbal al şedinţei ordinară din 25.11.2021, care este votat în unanimitate, 15 voturi „pentru", Procesul verbal al şedinţei extraordinară din 09.12.2021, care este votat în unanimitate, 15 voturi „pentru" şi Procesul verbal al şedinţei extraordinară din 16.12.2021, care este votat în unanimitate, 15 voturi „pentru". De asemenea, toate materialele sunt însoţite de avizele comisiilor şi de toate rapoartele necesare pentru a putea fi dezbătute proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi.

Dl consilier Corodan: „Înainte de a intra pe ordinea de zi, domnule preşedinte, aş dori să fac o remarcă pe care am spus-o şi în şedinţa de data trecută, ca toate materialele care sunt cuprinse pe ordinea de zi să fie puse pe site pentru consultare conform legii, respectiv cu cinci sau trei zile înainte. Remarc faptul că punctul numărul 1 de pe ordinea de zi nu îl avem nici în momentul de faţă ca material de şedinţă. Mulţumesc."

Dna secretar: „Este informarea pe care o face domnul Turda şi care este prezent, domnule Corodan."

Dl consilier Corodan: „Eu am făcut o remarcă conform legii şi conform regulamentului de organizare şi funcţionare a acestui consiliu."

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă <u>ordinea de zi şi specifică că punctul 15 a fost retras</u>:

1. Informare susţinută de comandantul Poliţiei Naţionale Baia Sprie, domnul Turda Gheorghe.

2. Proiect de hotărâre cu nr. 21/20.01.2022 privind analiza şi aprobarea execuţiei bugetare a bugetului local al Oraşului Baia Sprie, întocmită pe cele două secţiuni, la data de 31.12.2021- iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Buget – Finanţe din cadrul Consiliului Local .
3. Proiect de hotărâre cu nr. 28/21.01.2022 privind aprobarea bugetului local al Oraşului Baia Sprie pe anul 2022 - iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Buget – Finanţe, Comisiei de specialitate Urbanism – administratea domeniului public şi privat şi Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local .
4. Proiect de hotărâre cu nr. 25/21.01.2022 privind aprobarea bugetului pentru Direcţia de Lucrări Publice Baia Sprie pe anul 2022 - iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Buget – Finanţe, Comisiei de specialitate Urbanism – administratea domeniului public şi privat şi Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local .
5. Proiect de hotărâre cu nr. 20/20.01.2022 privind aprobarea bugetului pentru Clubul Sportiv Orăşenesc „Minerul" Baia Sprie pe anul 2022 - iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Buget – Finanţe, Comisiei de specialitate Urbanism – administratea domeniului public şi privat şi Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local .
6. Proiect de hotărâre cu nr. 2/17.01.2022 privind aprobarea bugetului de venituri şi cheltuieli al S.C. Spria Technology Park SRL Baia Sprie pe anul 2022- iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Buget – Finanţe, Comisiei de specialitate Urbanism – administratea domeniului public şi privat şi Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local .
7. Proiect de hotărâre cu nr. 11/20.01.2022 privind prelungirea aplicării până la 30 iunie 2022 a Procedurii de anulare a accesoriilor în cazul obligaţiilor bugetare principale restante la data de 31.03.2020 inclusiv, datorate bugetului local al Oraşului Baia Sprie de către contribuabilii de pe raza administrativ-teritorială a Oraşului Baia Sprie - iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Buget – Finanţe din cadrul Consiliului Local .
8. Proiect de hotărâre cu nr. 24/21.01.2022 privind aprobarea modificarii taxei de închiriere a Salii de Sport din Oraşul Baia Sprie pentru activitatea sportive de fotbal - iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Buget – Finanţe din cadrul Consiliului Local .
9. Proiect de hotărâre cu nr. 4/18.01.2022 privind stabilirea sancţiunilor pentru faptele care constituie contravenţii în domeniul gospodăririi Oraşului Baia Sprie- iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Buget – Finanţe din cadrul Consiliului Local .
10. Proiect de hotărâre cu nr. 22/20.01.2022 privind aprobarea majorării alocaţiei zilnice de hrană pentru asistaţii Căminului pentru Persoane Vârstnice Baia Sprie - iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Buget – Finanţe din cadrul Consiliului Local .
11. Proiect de hotărâre cu nr. 6/18.01.2022 privind aprobarea devizului rest de executat al obiectivului de investiţii „Drum de legătură Baia Sprie – Baia Mare" - iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Buget – Finanţe din cadrul Consiliului Local .
12. Proiect de hotărâre cu nr. 23/21.01.2022 privind aprobarea achiziţionării serviciilor juridice de consultanţă, de asistenţă şi de reprezentare, pentru apărarea intereselor Oraşului Baia Sprie - iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Buget – Finanţe şi Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local .
13. Proiect de hotărâre cu nr. 10/19.01.2022 privind aprobarea Parteneriatului încheiat între Oraşul Baia Sprie şi Asociaţia Club Sportiv Extrem Rivulus - iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Buget – Finanţe şi Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local .
14. Proiect de hotărâre cu nr. 29/21.01.2022 privind aprobarea preţurilor de referinţă la masa lemnoasă în anul 2022 - iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Buget – Finanţe şi Comisiei de specialitate Urbanism – administratea domeniului public şi privat din cadrul Consiliului Local .
15. Proiect de hotărâre cu nr. 30/21.01.2022 privind modificarea cuantumului redevenţei prin încheierea unui act adiţional la titularii de contracte de concesiune în care aceştia îşi desfăşoară activitatea medicii de familie şi activitatea de stomatologie - iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Buget – Finanţe şi Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local .
16. Proiect de hotărâre cu nr. 27/21.01.2022 privind modificarea şi completarea Hotarârii de Consiliu Local al Oraşului Baia Sprie cu nr. 29/28.02.2019 privind stabilirea condiţiilor de încheiere sau prelungire a contractelor de concesiune pentru terenurile ocupate de garajele edificate până la data prezentei - iniţiator Consilierul Local al Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Buget – Finanţe şi Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local .

17. Proiect de hotărâre cu nr. 31/21.01.2022 privind insusirea si aprobarea cheltuielilor neeligibile ale proiectului „Masuri inovative de ocupare si combatere a saraciei si excluziunii sociale"POCU/20/4/2/101898 aferente serviciilor de catering - iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Buget – Finanţe din cadrul Consiliului Local .
18. Proiect de hotărâre cu nr. 32/21.01.2022 privind incheierea unui contract de comodat pentru suprafata de 55.34 mp situat la mansarda imobilului din Orasul Baia Sprie, str. Gutinului 66, identificat cu CF nr. 50858 Baia Sprie, nr. cadastral 50858 si nr. cadastral 50858-C2 pe toata perioada de implementare a proiectului pentru Partenerul P2- Liceu tehnologic de Transporturi Auto Baia Sprie- iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local .
19. Proiect de hotărâre cu nr. 3/17.01.2022 privind aprobarea Planului de analiză şi acoperire a riscurilor la nivelul oraşului Baia Sprie pe anul 2022 - iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local .
20. Proiect de hotărâre cu nr. 1/17.01.2022 privind aprobarea „PUZ – Introducere teren în intravilan trup izolat în vederea realizării unei zone de locuit, Oraş Baia Sprie"- iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Urbanism – administratea domeniului public şi privat din cadrul Consiliului Local.
21. Proiect de hotărâre cu nr. 5/18.01.2022 privind înfiinţarea, Serviciului Voluntar pentru Situaţii de Urgenţă al oraşului Baia Sprie , judeţul Maramureş , de tip V1, oganigrama şi regulamentul de funcţionare - iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local .
22. Proiect de hotărâre cu nr. 26/21.01.2022 privind aprobarea modificării organigramei şi a statului de funcţii pentru personalul din aparatul de specialitate al Primarului oraşului Baia Sprie - iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local.
23. Proiect de hotărâre cu nr. 8/19.01.2022 privind iniţierea demersurilor necesare de trecere a terenului în suprafaţă de 178.603 mp, identificat prin CF 55860 Baia Sprie, nr. cadastral 55860, aflat în administrarea Ministerului Transportului şi Infrastructurii, concesionat de C.N.C.F „ C.F.R." S.A., din domeniul public al statului, în domeniul public al Oraşului Baia Sprie- iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Urbanism – administratea domeniului public şi privat şi Comisiei de specialitate Juridică din cadrul Consiliului Local.
24. Proiect de hotărâre cu nr. 18/20.01.2022 privind atestarea la domeniul public al oraşului Baia Sprie a unui lot de teren în suprafaţă de 5760 mp aferent – Şcolii gimnaziale şi grădiniţei Chiuzbaia şi teren de sport şi atestarea la domeniul privat al oraşului Baia Sprie a unui lot de teren în suprafaţă de 1593 mp, situate în oraşul Baia Sprie, loc. Chiuzbaia, nr. 36 - iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Urbanism – administratea domeniului public şi privat din cadrul Consiliului Local.
25. Proiect de hotărâre cu nr. 15/20.01.2022 privind atestarea nr. cad. 58198, C.F. nr. 58198 Baia Sprie cu suprafaţa de 4870 mp şi a nr. cad. 58199, C.F. nr. 58199 Baia Sprie, cu suprafaţa de 1748 mp,la domeniul public al Oraşului Baia Sprie - iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Urbanism – administratea domeniului public şi privat din cadrul Consiliului Local.
26. Proiect de hotărâre cu nr. 16/20.01.2022 privind atestarea nr. cad. 57582, C.F. nr. 57582 Baia Sprie, în suprafaţă de 70829 mp, proprietar Oraşul Baia Sprie, la domeniul public al Oraşului Baia Sprie - iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Urbanism – administratea domeniului public şi privat din cadrul Consiliului Local.
27. Proiect de hotărâre cu nr. 12/20.01.2022 privind identificarea şi parcelarea terenului în suprafaţă de 5198 mp, nr. topo. 2335/71/2/2/2/6 C.F. nr. 50600 Baia Sprie şi atesterea la domeniul privat al Oraşului Baia Sprie a unui lot de teren în suprafaţă de 78 mp, situat în orasul Baia Sprie, str. 1Mai, nr. 18A - iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Urbanism – administratea domeniului public şi privat din cadrul Consiliului Local.
28. Proiect de hotărâre cu nr. 14/20.01.2022 privind aprobarea parcelarii terenului în suprafaţă de 11941 mp, nr. topo. 727/13/3/6, C.F. nr. 1077 Baia Sprie, teren situat în orasul Baia Sprie, în vederea obţinerii Ordinului Prefectului pentru un lot de teren în suprafaţă de 376 mp, situat la adresa str. Colonia Eliberării, nr. 2, oraş Baia Sprie- iniţiator Primarul Oraşului Baia Sprie – spre analiză Comisiei de specialitate Urbanism – administratea domeniului public şi privat din cadrul Consiliului Local.
29. Diverse
30. Întrebări, interpelări, răspunsuri
31. Declaraţii politice

Se supune la vot ordinea de zi care este votată în unanimitate cu 15 voturi „pentru".

Se trece la **punctul 1** de pe ordinea de zi şi se oferă cuvântul domnului comisar şef Turda, şeful Poliţiei Baia Sprie, pentru o informare privind evoluţia fenomenelor antisociale în Oraşul Baia Sprie şi măsurile luate de Poliţia Română privind îndeplinirea atribuţiilor. Domnul comandant se prezintă şi prezintă componenţa instituţiei pe care o conduce. Aduce la cunoştinţa consilierilor locali activităţile Poliţiei Baia Sprie şi faptele săvârşite pe raza Oraşului Baia Sprie, cât şi numărul de dosare întocmire, rezolvate şi în curs de rezolvare.

Intră în sală domnul consilier Gherman la ora 14:15!

Domnul consilier Bozga, vis a vis de problema trecerilor de pietoni de pe strada Gutinului, îl întreabă pe domnul comandant dacă semaforizarea în zona respectivă a trece trecerilor de pietoni ar ajuta mai mult. Domnul comandant a răspuns ferm că nu şi ce ar ajuta mai mult ar fi educaţia pentru că nu ar respecta acele semafoare şi, probabil copiii din zonă, s-ar juca prin butonarea semafoarelor. Astfel, mai degrabă ar încurca. Totodată se aşteaptă cu nerăbdare acel proiect de sens giratoriu de la Lidl.

Dl consilier Corodan: „Da, mulţumesc domnule preşedinte de şedinţă aş fi pus mai multe întrebări, dar domnul comandant a făcut o afirmaţie care pe mine m-a îngrozit, dar eu întreb un lucru domnule comandant, aceasta informare sau raport pe care dumneavoastră l-aţi prezentat, este public sau este secret?"

Dl comandant Turda: „ Ce v-am prezentat este public, ce este secret am spus."

Dl consilier Corodan: „Dacă este public, am să îmi continui întrebarea în ideea că am făcut afirmaţia la început de şedinţă că noi venim la şedinţă pe baza unor materiale prezentate anterior şi pe care noi le consultăm, le studiem şi stabilim o strategie, de exemplu, de întrebări a ceea ce dorim să aflăm. În contextul în care unele persoane sunt foarte bine instruite şi inteligente, reţin şi pot să facă conexiuni foarte rapid doar asistând la o discuţie, totuşi sunt persoane, printre care sunt şi eu, că dacă nu citesc nu înţeleg nimic. În ideea aceasta am făcut referire pentru că noi aşa suntem obişnuiţi. Vă deranjează ca pe viitor să faceţi un raportul pe care putem să îl consultăm înainte de şedinţă? Mulţumesc domnule preşedinte."

Dl comandant Turda:„ Legea spune în felul următor: şeful poliţiei poate face informări prin prezentarea activităţilor pe care poliţia le face. Acea informare pe care v-aş face-o dumneavoastră, nu mă deranjează deloc să fac, s-ar referi doar la următoarele aspecte, că poliţia din Baia Sprie a desfăşurat activităţi de patrulare, de control şi acţiuni. Atât. Nu ar spune numărul, ceea ce v-am oferit dumneavoastră este mai multe decât ar spune legea. Încerc, şi este normal ca dumneavoastră să cunoaşteţi realitatea, însă legea spune să se facă informare la măsurile pe care poliţia le-a desfăşurat în vederea îndeplinirii activităţii de serviciu. Măsurile sunt acelea pe care vi le-am zis deja, însă cifre nu pot să vă dau. Cifrele nu sunt publice."

Dl consilier Corodan:„ Şi dacă nu sunt publice de ce le-aţi afirmat în momentul de faţă?"

Dl comandant Turda:„ Le afirm pentru că, cred eu, dumneavoastră trebuie să aveţi această informaţie. Legat de numărul de sancţiuni aplicate, de numărul de activităţi desfăşurate, dacă aş spune doar atât, aţi spune „domnule, nu prea aţi făcut nimic"."

Dl consilier Corodan:„ Mulţumesc domnule preşedinte. Nu vreau să intru în polemici. Am avut un punct de vedere dacă se poate şi nu vă deranjează, dar să ne daţi un raport pe care să îl citim şi să ne informăm ca să putem pune întrebări. Mulţumesc."

Dl comandant Turda:„ Am să vă spun un singur lucru, până să vin eu aici nu aţi primit nici un raport, dumneavoastră consilierii locali. Nu a venit nimeni să vă spună nimic. Vin în faţa dumneavoastră şi am să vin de fiecare dată, cât voi fi aici, că mi se pare o formă de respect."

Dna secretar: „ Domnule preşedinte, eu apreciez faptul că domnul comandant a venit şi vă poate răspunde la orice întrebare. Putea să vă expedieze o notă informativă pe o pagină şi era suficient. Domnul comandant şi-a făcut timp să vină şi să răspundă la toate întrebările dumneavoastră."

Dl consilier Corodan:„Aşa este."

Dl comandant Turda:„ Dar dacă vă deranjează nu mai vin să ştiţi. Vorbesc foarte serios. Dacă vi se pare că prezenţa mea încurcă, pot să stau la mine în birou ca şi până acum şi să îmi fac treaba, dar treaba am să mi-o fac în continuare ca şi până acum, să ştiţi."

Dna consilier Pop Şinca: „Nu domnule comandant apreciem că aţi venit şi vă mulţumim."

Dl comandant Turda:„ În regulă, mulţumesc."

Dl consilier Bîrda:„ Mulţumesc că aţi venit şi vă aşteptăm şi data viitoare. Bănuiesc că din toate sancţiunile acestea, infracţionalitatea rutieră este cea mai mare, dar m-ar ineresa aşa pentru Baia Sprie, care este următorul tip de activitate contravenţională?"

Dl comandant Turda:„ Bineînţeles că aţi punctat bine, în cea mai mare parte problema este pe rutieră, celelalte fiind în baza legii 61 privind ordinea şi siguranţă publică. Acum că suntem în starea aceasta

de alertă, covid, sunt şi sancţiuni pe linia legi 55, ca şi volum şi sumă sunt mai mari pentru că sancţiunile sunt mult mai ridicate pe legea 61."

Dl consilier Corodan:„ Aţi deschis o discuţie legată de contravenţii şi sancţiuni, iar noi avem astăzi pe ordinea de zi un proiect de hotărâre unde vom stabili cuantumul amenzilor la propunerea poliţiei locale unde s-a venit cu majorarea la unele categorii a unor fapte. Noi ca şi Comisie, în primă fază, am spus că facem un amendament unde am spus că nu ar fi necesar ridicarea cuantumului minim pentru că noi considerăm că atunci când se întâmplă un eveniment, amenda este doar orientativă, minimă şi maximă, şi trebuie dată în funcţie de gravitatea faptei. Nu obligăm pe nimeni şi nici poliţia locală, să dea amenda minimă. Nu ştiu dacă noi am gândit bine sau rău şi aş vrea să aveţi un punct de vedere la acest aspect."

Dl comandant Turda:„ Vă răspund domnule consilier. Dumneavoastră ca şi, să spun aşa, legislativ, pentru că puteţi emite hotărârea Consiliului Local, puteţi emite dacă respectivele fapte sunt prevăzute de lege. Pe urmă, dumneavoastră veţi stabili cuantumul minim şi maxim la o sancţiune contravenţională, agentul constatator este singurul care poate hotărî şi decide ce sancţiuni aplică. Apoi Ordonanţa numărul 2 din 2001 privind regimul contravenţiilor spune că, contravenientul are dreptul să achite în termen de 15 zile, jumătate din minim, dacă este minor jumătate din jumătate. Aşadar trebuie să aveţi mare grijă ce hotărâre de consiliu emiteţi pentru că nu puteţi dumneavoastră printr-o hotărâre de consiliul local să spuneţi altceva ce este într-o lege. Nu aveţi voie. În România, puterea actelor normative sunt legile, ordonanţele, mai jos coboară hotărârile de Guvern, apoi hotărârile Consiliului Judeţean, iar apoi hotărârile Consiliului Local. Ordonanţa numărul 2 spune foarte clar limita minimă şi maximă pe care dumneavoastră puteţi să o stabiliţi pentru anumite fapte. Bineînţeles că am avea nevoie de legi, să spun aşa, mai hotărâte, dar trebuie să vedem şi la cine ne adresam. Ştiţi destul de bine, eu văd din experienţa, că sunt persoane cărora poţi să le dai amendă cât vrei că nu le interesează. Ca să urmăreşti debitul în a forţa acea persoană să achite, nu ai ce urmări pentru că ei nu au proprietate pe nimic. Apoi avem Ordonanţa 55 care reglementează modalitatea în care amenda poate fi transformată în zile de muncă în folosul comunităţii. Mai vine contravenientul şi suntem atât de sensibil că nu dorim să îl muncim foarte tare, mai mult vine cu adeverinţă de la cabinetul medical că îl doare nu ştiu ce, vă daţi seama cam cât de mult va fi el atent în viitor dacă va comite sau nu aceeaşi contravenţie."

Domnul consilier Ciocotişan mulţumeşte domnului comandant pentru prezenţă şi pentru informările făcute.

Dl consilier Bozga: „ Îmi aduc aminte din prezentarea pe care aţi făcut anul trecut, infracţionalitatea scăzuse probabil şi pe fondul pandemiei, s-a relaxat puţin situaţia, raportat la anul 2021, credeţi că a crescut infracţionalitatea?"

Dl comandant Turda:„ Nu, a scăzut. Avem o scădere cu aproximativ 2%. Până acum v-am spus lucruri mai puţin plăcute însă doresc să vă spun şi nişte chestii pe care le-am constatat, să ştiţi că eu am părere foarte bună despre persoanele la care ne referim noi. Am lucrat prin mai multe structuri, mai multe localităţi, nivelul de inteligenţă şi de seriozitate în Baia Sprie este superior faţă de foarte multe alte localităţi. Noi nu putem să fim simpatici şi aud diverse discuţii de la diverse persoane care habar n-au cu ce ne ocupăm noi, îmi aduc aminte şi de o afirmaţie pe care a făcut-o Socrate în Grecia antică, dar nu intru în dezbateri că poate vă plictisesc, cea mai gravă situaţie este atunci când un om cu vocaţie este analizat de un om fără vocaţie (părintele Necula), eu stau şi discut cu fiecare dintre dumneavoastră, dar câteodată mă străduiesc să mă abţin să nu dau nişte replici care nu ar fi tocmai potrivite. Da, a scăzut infracţionalitatea şi să ştiţi că eu mă simt foarte bine atunci când comunic cu oamenii din Baia Sprie, din Tăuţi, din Şişeşti din celelalte şapte localităţi pe care le am în subordine, nivelul intelectual este net superior faţă de alte localităţi. Nu vreau să dau exemple pe unde am fost pentru că automat aş vorbi mai puţin plăcut despre anumite persoane."

Dl consilier Gherman: „ Doresc să vă spun că apreciez că aţi vorbit despre inteligenţa noastră de aici din oraş şi aţi putut observa foarte bine din timpul pe care l-aţi avut şi cred că aţi vorbit foarte corect după cum vă ştiu şi aţi acţionat şi conform legii. În numele instituţiei pe care o reprezint în numele căreia am apelat de atâtea ori la serviciile dumneavoastră, ţin să vă felicit că aţi fost promţi întotdeauna, aţi fost corecţi şi mai ales de înţelepciunea de care aţi dat dovadă pentru că, deşi au fost multe situaţii critice la nivel naţional şi la noi aici, referitor la covid, cu bisericile, cu instituţiile, întotdeauna aţi echilibrat lucrurile şi deşi sunteţi considerat un om sever şi drept, la nevoie aţi arătat şi cealaltă latură a omeniei şi aţi ajutat cum aţi putut. Pentru asta vă mulţumim."

Dl comandant Turda:„ Vă mulţumesc domnule Gherman şi simt nevoia să vă răspund chiar dacă nu a fost o întrebare, noi suntem oameni să ştiţi. Şi noi mergem la biserică, şi noi mai bem un vin, şi nouă ne

mai place un chef, nu suntem noi roboţi, însă poziţia noastră nu este de a fi simpatic. Eu nu pot să vă fiu simpatic. Eu nu candidez, nu mă interesează să fac nimic. Cei care sunteţi prin zonă vedeţi când ajung la birou şi când plec. Dacă v-aţi dorit şi vă doriţi un comandant care să permită ca în localitate să fie haos, spunea Napoleon la un moment dat că „ poporul care nu îşi va hrani propria armată va fi în curând forţat să hrănească armata duşmanului", aş face o raportare dacă nu sunteţi mulţumiţi de modul în care poliţia îşi face treaba, pentru că nu contează cine eşti dacă ai greşit plăteşti, punct, deci la mine nu merg poveşti, că nu vreau să fiu simpatic. Stau de vorbă cu oricine, dar să folosim persuasiunea în discuţie. Eu încerc să îmi fac treaba cât mai bine posibil şi când mă uit în oglindă nu îmi este ruşine de ceea ce văd şi vă cer tuturor, mai ales dumneavoastră care reprezentaţi comunitatea, să daţi dovadă de respectare a legii. Noi suntem formatori de opinie, dumneavoastră mai mult decât mine, pentru că dumneavoastră aţi fost aleşi în baza voturile oamenilor, păi dacă vede cetăţeanul din localitate că, consilierul local nu respectă legea, şmechereşte un teren, şmechereşte ceva, că face ceva, ce credeţi că o să spună ei că aşa trebuie. Eu cred că fiecare dintre noi putem, dacă ne facem treaba foarte bine, construim şi vom reuşi până la urmă să îndreptăm lucrurile acestea. De aceea domnule director fac ce cred eu că este posibil, dar tot ce fac este cu respectarea legii. La aplicarea unei măsuri sau unei sancţiuni legale, organul de urmărire penală sau organul de constatare trebuie să ţină cont de două chestiuni: prima este legalitatea - activitatea, sancţiunea sau măsura să fie în numele legii, iar a doua care este cea mai delicată şi mai sensibilă este temeinicia - organul de urmărire penală să aibă convingerea că întradevăr persoana respectivă a greşit şi apoi, în faţa analiza şi sesizarea penală, pe lângă vinovăţiei, trebuie să constaţi şi să se facă verificări privind conduita persoanei. Şi acest aspectare mare greutate în decizia respectivă. Suntem oameni cum spuneam. Vă cer şi dumneavoastră ca şi formatori de opinie şi reprezentanţa multor oameni de acolo să dăm împreună exemplu că întradevăr legea nu poate fi interpretabilă. Respectarea legii nu este opţională. Dacă nu ne convine, singurul lucru pe care putem să îl facem este să încercăm acolo unde a fost domnul Corodan, să îi determinăm pe acei oameni care pot să schimbe legea. Noi nu putem să o interpretăm sau să o negociem. Dacă nu mai aveţi întrebări, vă mulţumesc că m-aţi primit şi sper să ne vedem la anu."

Dl consilier Corodan:„ Da, mulţumesc domnule preşedinte de şedinţă. Domnule comandant aţi făcut o afirmaţie şi aţi folosit numele meu şi îmi cer dreptul la replică. În primul rând eu am întrebat referitor la cuantumul legii, dacă agentul constatator este obligat?"

Dl comandant Turda:„Nu."

Dl consilier Corodan:„ Nu trebuie nici să ne cunoaştem, toţi trebuie să ne respectăm. Eu v-am pus nişte întrebări şi sper că nu v-am supărat."

Dl comandant Turda:„Absolut deloc."

Dl consilier Corodan:„Iar dacă v-am supărat, asta e. Bineînţeles că per ansamblu şi eu sunt mulţumit că aţi venit, vă mulţumesc şi eu că aţi venit astăzi să ne prezentaţi şi să ne oferiţi aceaste informaţii, dar revin şi aş dori ca pe viitor, dacă se poate, să ne faceţi un raport atunci când veniţi să ştim ce puncte vom atinge. Mulţumesc"

Dna secretar: „Şi eu vă mulţumesc pentru explicaţii."

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă mulţumiri.

Dl comandant Turda:„ Mai doresc să subliniez ceva. Să ştiţi că relaţia mea cu conducerea Primăriei, respectiv cu al doilea om care vă reprezintă, este una onestă şi corectă. Dialogăm foarte mult, discutăm şi găsim soluţii, mai mult întradevăr cu domnul viceprimar, atât şi pe vremea domnului Tiberiu, deci este o relaţie foarte foarte corectă. Cum spunea şi domnul Corodan trebuie să ne respectăm şi suntem obligaţi să lucrăm împreună, însă, mai spun o dată, rolul meu acesta este, să veghez la respectarea legii şi să vă cer şi dumneavoastră să o faceţi. Vă mulţumesc foarte mult."

Se trece la **punctul 2** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 21/20.01.2022 privind analiza şi aprobarea execuţiei bugetare a bugetului local al Oraşului Baia Sprie, întocmită pe cele două secţiuni, la data de 31.12.2021, cu prezentarea materialelor de la dosar şi cu aviz favorabil din partea comisiei de specialitate.

Domnul Bozga prezintă proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 1.

Se trece la **punctul 3** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 28/21.01.2022 privind aprobarea bugetului local al Oraşului Baia Sprie pe anul 2022, cu prezentarea materialelor de la dosar şi cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hitter nu participă şi nu votează!

Domnul consilier Gherman nu participă şi nu votează!

Domnul Bozga prezintă proiectul de hotărâre dând citire Anexei proiectului de hotărâre ce se regăseşte la dosarul de şedinţă.

Dl consilier Bozga: „Cum domnul Gherman nu poate să participe la discuţii, Comisia juridică a dat aviz favorabil cu 6 voturi pentru şi aş avea totuşi două întrebări. La capitolul 67.02, văd achiziţionarea unui tractor de tuns gazon. Din câte ştiu aveam deja unul de vreo 60000 la Clubul Sportiv şi din cât ţin eu minte a fost achiziţionat de la domnul Kiss."

Dl Bozga: „Este donaţie. N-i la lăsat efectiv fără acte fără nimic, nu este înregistrat în contabilitate."

Dl consilier Bozga: „Deşi avem unu, mai avem nevoie de unul?"

Dl Bozga: „Da. Este necesar la baza sportivă pentru parcul de jos, terenul special. Celălalt tractor se regăseşte la stadion."

Dl Dan: „Este necesar pentru întreţinerea parcului nou. Folosind celălalt tractor la stadion, fiind mult gazon, el începe să cedeze."

Dl consilier Bozga: „ La capitolul 84.02 văd modernizări, văd investiţii, dar am sesizat executivul în repetate rânduri de necesitatea unei parcări în zona Gutinului, în spatele blocul 6, văd că nici în acest an nu s-a cuprins în buget o astfel de investiţie şi consider că chiar este necesară având în vedere în lipsa parcărilor. Sunt deja foarte multe maşini în oraş, iar parcările nu mai fac faţă şi anumite persoane încep deja să parcheze pe spaţiile verzi. Chiar îmi doream să văd o investiţie de acest gen în buget, dar se pare că nici anul acesta nu văd."

Dl Bozga: „ La bugetul reparaţii drumuri, străzi, acolo sunt cuprinse efectiv parcările."

Dl consilier Bozga: „ Nu am văzut să fie cuprinse şi m-am uitat de „n" ori."

Dl Bozga: „ Nu este ca şi obiectiv separat."

Dl Ţicală: „ Referitor la parcări aş dori să spun şi eu ceva, dacă domnii care deţin maşini şi le-ar ţine în garaj ar fi şi locuri de parcare. Dacă le ţin toţi în faţa blocului şi garajele sunt goale..."

Dl consilier Bozga: „ Domnule Bogdan dacă a-ţi face un calcul şi dacă a-ţi urmări exact situaţia, a-ţi vedea că oricum zona este depăşită numeric de maşini care nu au locuri efectiv de parcare."

Dl consilier Corodan: „ Da mulţumesc domnule preşedinte de şedinţă. Am analizat şi eu proiectul de buget pe anul 2022 şi vreau să vă spun că din punct de vedere logistic sunt mulţumit de modul cum este abordată problema. În mare parte, în contextul în care am văzut execuţia bugetară, anul trecut aproape jumătate din banii alocaţi, au fost folosiţi pentru dezvoltarea de capital. Aici aş dori să fac o remarcă valabilă pentru toate proiectele de buget, ştim foarte bine că în trecut odată cu aprobarea bugetului, în primă fază se aproba lista de investiţii. În această situaţie nu mai este nevoie să aprobăm separat lista de investiţii, dar aş dori ca la bugete dacă se poate pe viitor să fie în mod expres scoasă şi să fie evidenţiată clar investiţiile care sunt cuprinse în acel buget. În contextul general aceste lucruri trebuiesc înţelese şi unul care nu cunoaşte bugetul nu pricepe mai nimic. O remarcă foarte interesantă pe care a făcut o colegul nostru, referitor la parcări. Constant anul trecut am fost făcută nişte afirmaţii prin care s-a solicitaţ executivului să rezolve problema parcărilor, problemă care nu a fost rezolvată şi intrăm în dezbatere cu sala şi ni se spune că sunt sau nu sunt locuri în garaje. Normal că există chestiune aceasta pentru că dacă ar fi fost reglementată problema cu o poziţionare clară a fiecărei parcări, cel care are garaj nu ar mai primi acea parcare, şi ar primit de drept cel care nu are garaj, dar mă rog nu intrăm în detalii. Problema parcarilor este oarecum lăsată sau rostogolită. Mergem mai departe la problema care a fost ridicată la început de mandat, a fost problema cimitirelor. Nici anul acesta nu avem marcat în bugetul local ceva care să îmi atragă atenţia legată de cimitire. Mergem mai departe şi este problema care am ridicat-o şi este interesantă, problema gunoaielor. Am spus haideţi să vedem cum putem să ne organizăm pe viitor ca gunoaiele să nu se plătească aşa de mult. Anul trecut am alocat o sumă, iar noi am plătit aproape duble pentru o gunoaie. Anul acesta am alocat o sumă şi probabil că iar vom plăti cu 50% mai mult, ceea ce înseamnă că noi Consiliul Local subvenţionam populaţia privind gunoiul, în loc să ne ocupăm de măsuri active, care să reducă cantitatea sau ca să nu se mai consume aşa multă cantitate. Acea afirmaţie care s-a făcut mandatul trecut de incinerare a unor gunoaie, nu văd nici o aplecare în direcţia aceasta. Pot să mă duc mai departe şi să vă spun că în momentul de faţă executivul are o oarecare aplecare deosebită asupra mediului. La problemele de mediu nu s-a făcut nimic în ceea ce înseamnă problemele cu staţiile de epurare care încă se afla la bază minelor. Nu ştim nimic, nu este în studiu nu este în discuţie, rămâne rostogolită. Mergând mai departe şi aş dori să se consemneze expre să se verifice de către compartimentul de mediu, în anul 2021 a fost emisă o ordonanţă de urgenţă cu numărul 144 în care specifica clar, toţi cei care au fost să sete că nu mai au voie să dea apa în supraplin. Pe cale de consecinţă, UAT-ul este obligat să facă extinderi de reţele de canalizare. Sunt prinse investiţii vechi în buget. Nu am văzut nimic să se facă treabă de genul acesta în zonele în care nu au fost

canalizări. Mergând mai departe şi corelând cu acele măsuri de sancţionare şi de amendă propusă de poliţia locală, am constatat că acolo e clar că fiecare persoană, gospodărie de pe raza oraşului Baia Sprie, este obligată să se racordeze la canalizare acolo unde există. Noi avem obligaţia, conform acestei ordonanţe, să ţinem evidenţa tuturor gospodăriilor care nu sunt racordate la reţeaua de canalizare existentă şi unde nici măcar nu există. Acestei chestiuni, dacă erau corelate cu bugetul, regăseam în buget probabil o sumă mult mai consistentă pe canalizare. Nu vreau să aduc critici majore acestui buget pentru că este cel mai mare buget pe care îl avut oraşul Baia Sprie vreodată. Ţinând cont de faptul că pentru funcţionare sunt necesar aproximativ, să mă corectaţi, 25 de milioane, şi acum avem un buget de 75 de milioane, deci în principiu marea majoritate a cheltuielilor în afară de ceea ce înseamnă învăţământ, sunt de capital. Şi aici probabil că este meritul principal al compartimentului care se ocupă de strategii şi dezvoltare. O să ajungem mai târziu să vedem că cel care lucrează mai şi greşeşte, dar ca să nu greşeşti trebuie să nu lucrezi. Nu este bine să vorbim despre persoane care nu sunt de faţă cum face Consiliul Judeţean. Consiliul Judeţean la toate obiectivele sau la marea majoritate au fost demarată din lipsă de responsabilitate a celor care conduc, avem exemple clare groapa de gunoi, obiective care au fost stabilite de mult şi sunt puse pe tapet, nimeni nu şi-a asumat responsabilitatea pentru a le pune în practică şi bineînţeles au pornit greşit. Per ansamblu vreau să vă spun că eu sunt mulţumit de buget. Mulţumesc."

Dl Bozga: „ Eu vreau să intervin şi să vă spun acele liste de investiţii sunt şi de data aceasta scoase în evidenţă şi sunt listate şi puse la dosar. Mai mult, de când sunt eu în primărie de fiecare dată la buget sau la rectificări s-au scos aceste liste."

Dna secretar: „ Am remarcat că aţi atins situaţia parcărilor. Întradevăr, noi avem acum hotărâri de consiliul toate care s-ar putea pune în aplicare cu privire la identificarea şi mai avem recent creată Direcţia. Poate că o să analizaţi posibilitatea de a delega gestionarea serviciului de parcări către Direcţie, să le amenajeze, să încaseze taxe, să închirieze, poate ar fi o idee. Poate atunci se va gestionă mai bine. Poate vom avea în vedere garajele construite ilegal şi pentru care nu se plătesc taxe şi vom lua măsuri să facem în locul lor poate 3 parcări, zic şi eu poate. Acest lucru rămâne la latitudinea dumneavoastră, dar întradevăr hotărâri sunt adoptate şi este adevărat că nu sunt puse în practică."

Dl consilier Corodan: „ Mulţumesc doamnă secretă eu am ridicat aceste probleme şi anul trecut în speranţa că cineva aude şi va pune în aplicare soluţiile pentru problema noastră şi să nu le lase şi să le rostogolim în continuare. Aveţi dreptate şi vreau să vă spun că per ansamblu, în multe situaţii şi în multe cazuri oraşul Baia scrie este considerat ca un sat fără câini, adică fiecare face ce vrea, lucrur care nu este normal. Dacă dorim să soluţionăm problema parcărilor ar trebui să facem noi o şedinţă doar pe acest punct şi să venim cu soluţii în rezolvarea ei. Este foarte simplu să delegăm acest serviciu Direcţiei şi să aşteptăm să ne rezolve această problemă. Este şi responsabilitatea noastră şi să o facem în aşa fel încât să fie rezonabilă."

Dna secretar: „ Nu putem să adoptăm hotărâri de Consiliul local şi să nu se pună în practică. Atunci nu am făcut nimic, numai am povestit."

Dl Bechir: „Domnule preşedinte dacă se poate vă rog. Aş dori să vă informez că vizavi de acele parcări, sigur că problemă nu este doar de anul trecut , dar de anul trecut am început demararea amenajării parcărilor de pe Gutinului, nu una va fi cidouă, una pe Decebal şi una probabil pe Plevnei. Suntem în stadiul chiar foarte avansat, le-am identificat, le-am cadastrat, anul acesta au fost bugetaţi încă bani în funcţie de priorităţi, am ajuns chiar la stadiul de încredinţare sau scoatere la licitaţie. Proiectul de închiriere a parcărilor a fost iniţiat de mine acum câţiva ani şi am mai discutat cu domnul primar şi lucrăm la el, şi doresc să vă anunţ că va fi un sistem informatizat şi foarte bine pus la punct, foarte accesibil cetăţenilor pentru că vă daţi seama ce înseamnă 10000 de cetăţeni sau câţi vor fi cu drept de a solicita primăriei locurile de parcare. Cetăţeanul, prin sistemul informatizat, va putea online, la criteriile stabilite de noi, să îşi închirieze locul de parcare. Anul acesta probabil va fi dat în funcţiune. Vă mulţumesc."

Dl consilier Voicu: „ Vreau să vă întreb un lucru. Bun, vom face acest program, dar ne vom bate pe locurile de parcare?"

Dl Bechir: „Domnule consilier dacă aţi fi studiat acel proiect de hotărâre aţi fi văzut că sunt stabilite nişte criterii foarte clare care trebuie respectate pentru a obţine acel loc de parcare, sunt criterii de departajare."

Dl consilier Voicu: „ Nu eram consilier pe atunci îmi cer scuze."

Dl Bechir: „ Se putea studia."

Dl consilier Corodan: „Domnule preşedinte de şedinţă propun sistarea discuţiilor pentru că începem să vedem în derizoriu. Problemă parcărilor este o vină colaterală pentru că nu a fost cuprinsă în

bugetul local. Acum aprobăm problema bugetului, dacă nu mai sunt discuţii pe asta propun să supuneţi la vot."

Dl consilier Pop: „Domnule preşedinte având în vedere că sunt aşa multe puncte pe ordinea de zi, aş recomanda sau chiar solicit să daţi cuvântul pe un proiect o singură dată la un consilier. Să nu intervină pe acelaşi punct de mai multe ori, de câte ori îşi aducea aminte de ceva."

Dl consilier Corodan: „Domnule preşedinte nu sunt de acord cu această propunere pentru că sunt colegi care nu iau cuvântul şi atunci îi puneţi între o lumină proastă şi ar fi păcat."

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, care este votat în unanimitate, cu 14 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 2.

Se trece la **punctul 4** de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre cu nr. 25/21.01.2022 privind aprobarea bugetului pentru Direcţia de Lucrări Publice Baia Sprie pe anul 2022, cu prezentarea materialelor de la dosar şi cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Doamna Gândac Luminiţa prezintă proiectul de hotărâre.

Dl consilier Bozga: „Aş vrea să susţin ce a spus Domnul Corodan şi doream să găsesc nişte anexe. Văd aici la punctul 9 sume mari, la punctul 10, la punctul 11, dacă aveam listele la comisie poate că era mult mai bine dacă le vedeam şi le evidenţieam pentru că sunt sume mari aici."

Dna Gândac: „61000 de lei sunt cheltuielile pentru deszăpezire pentru că avem gestiunea directă către noi, noi nu avem utilaje ca să putem acoperi toată suprafaţa. Ne-aţi mai delegate gestiunea directă pentru iluminatul public, iar noi cum nu avem acel PRB, trebuia să fac închirierea de utilaj, de acea pare acea sumă. Am înţeles că avem bugetat utilajul şi în acel momentul în care vom avea utilajul cheltuielile se vor aduce. La materiale şi prestări servicii, se regăsesc materiale pentru construcţii, partea de sere la nivel de 50 60 de mii ca să putem face faţă, reparaţii la iluminat public, sarea pentru dezăpezire, reparaţii curente drumuri, materiale electrice ca să putem face mentenanţă iluminatul public, materialele electrice şi cu becurile sunt într -o valoare de aproximativ 100000 RON. La reparaţii curente intră reparaţia de măturătoare care este acum la Bucureşti pentru reparaţii şi îi preţul estimat este undeva la 45000 RON, o reparaţie mai complexă la caterpilar pentru că nu se făcut în ultimii cinci ani, avem reparaţiile la stihl şi la podul de la garaje pentru acces, banii pentru materiale."

Dl consilier Corodan: „ Mulţumesc domnule preşedinte de şedinţă. Apreciez faptul că a fost în comisie un buget îmbucurător având în vedere că sunt la început. Este îmbucurător şi faptul că după o luptă de câţiva ani buni, îmi pare rău că nu este aici domnul Dan Vascul, tot a dorit să ne dea din banii de la parcul fotovoltaic să ne luăm în PRB. Noi numai nu am vrut. Nu am înţeles eu bine partea cu măturătoare, este vorba de cea nouă?"

Dl Bozga: „ Nu, abia în următoarea şedinţă vom intra cu o Hotărâre de consiliu privind modificarea obiectivelor de credit, şi vom cuprinde măturătoare care a devenit eligibilă pe fonduri europene şi nu mai trebuie să mai folosim bani pentru acel obiectiv."

Dl consilier Corodan: „Da mulţumesc domnule contabil şef şi aş dori, din punct de vedere material, să ştiu dacă s-a făcut corectura la bugetul de venituri?"

Dna Forizs: „Da, îmi cer scuze. S-a corectat."

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 3.

Se trece la **punctul 5** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 20/20.01.2022 privind aprobarea bugetului pentru Clubul Sportiv Orăşenesc „Minerul" Baia Sprie pe anul 2022, cu prezentarea materialelor de la dosar şi cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul Dan prezinta proiectul de hotărâre.

Dl consilier Sarkozi: „Doresc să vă zic că fac parte din Consiliul de Administraţie a acestui club şi doresc să vă transmit mulţumirile părinţilor şi a copiilor că susţineţi sportul şi au început să apară şi rezultate frumoase şi important este că au unde să meargă să facă sport şi este binevenit acest club."

Dl consilier Corodan:„ A pus domnul coleg întrebarea referitoare la tractoare, la acea motocositoare pe care am înţeles că o vom folosi la noul parc, aveţi nişte caracteristici şi şi care ar fi gradul de ocupare a acesteia."

Dl Dan: „ Avem ofertă şi aceasta nu se va folosi numai pentru parc. Oricum nu are legătură cu Clubul Sportiv. Va fi achiziţionată pentru baza sportive."

Dl consilier Corodan:„ În ideea aceasta doresc să vă recomand că dacă luaţi un utilaj performant puteţi face o colaborare foarte bună cu Direcţia de lucrări publice pe tot ceea ce înseamnă cosirea, pentru că am observat că Direcţia de lucrări publice îşi ocupă foarte mult timp cu întreţinerea spaţiilor verzi a blocuri.

Şi dacă tot suntem la acest subiect doresc să fac o remarcă la proiectul pe care ni-l va supune atenţiei domnul Pelecaci, că este o hotărâre de consiliu prin care se poate sancţiona persoanele care nu întreţin zona de spaţii verzi de la blocuri."

Doamna consilier Hitter a ieşit din sală!

Dna secretar: „ Am înţeles că este în dezbatere un proiect de hotărâre de Guvern ca sălile de sport să nu mai poate să încaseze taxa pentru desfăşurarea activităţilor sportive pe terenurile de sport, pe obiectivele de interes public. O să te rog să urmăreşti asta."

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, care este votat în unanimitate, cu 15 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 4.

Se trece la **punctul 6** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 2/17.01.2022 privind aprobarea bugetului de venituri şi cheltuieli al S.C. Spria Technology Park SRL Baia Sprie pe anul 2022, cu prezentarea materialelor de la dosar şi cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul Bozga prezintă proiectul.

Dl consilier Corodan: „Da mulţumesc domnule preşedinte de şedinţă. Nu am participat la şedinţa AGA atunci când a fost organizată. Am luat act de ce s-a întâmplat şi, bineînţeles, ieri în şedinţa i-am spus domnului administrator ceea ce doresc să vă spun şi dumneavoastră acum. S-a întâmplat un eveniment, dar nu asta este problema, problemă este că acum am înţeles că s-au pus camere de supraveghere. Degeaba am pus camere de supraveghere pentru că noi, în principiu, trebuie să luăm măsuri în timp real când se întâmplă un eveniment de genul care s-a întâmplat în decembrie. Degeaba pun eu camere şi vin după două zile să constat şi să caut vinovaţi pentru că răul a fost făcut. Cum este şi acum. Din puncte de vedere al cheltuielilor materiale efectiv nu ar fi o problemă extraordinară, cheltuiala mare este cu manopera şi toate celelalte şi atunci am solicitat administratorului că ar trebui să avem din nou o şedinţă AGA în care domnia sa să caută o firmă de securitate care să urmărească şi să poată interveni în timp real. Vă dau un exemplu cu ce se întâmplat atunci, s-a aflat că este ceva cu parcul în ziua următoare când sau verificat că în sistem nu ai intrat nici un kw pentru că nu a funcţionat parcul. De fapt evenimentul s-a întâmplat cu două nopţi înainte şi exact acum se poate întâmpla acelaşi fenomen. Sunt camere, da, vom putea constata că cineva a furat. Cine este acela? Păi domnilor din păcate nu ştiu dacă vom putea recupera ceva. Trebuie să luăm măsuri şi treaba aceasta este valabilă nu doar aici ci în toate domeniile şi peste tot acolo unde prejudiciul să fie foarte mare, dacă investim şi luăm nişte măsuri în vederea prevenirii acestor evenimente sau intervenţia în timp real, cheltuielile ar fi mult mai mici pentru nişte chestiuni de genul acesta când se întâmplă şi este posibil să se mai întâmple."

Dl preşedinte de şedinţă: „În şedinţaAGA eu am propus administratorului să se monteze un sistem anti fracţia care alarmează în timp real dacă se detectează ceva mişcare şi el să solicită mai departe organelor abilitate."

Dl consilier Corodan: „Aşa este domnule preşedinte de şedinţă aţi stabilit, dar s-au pus camerele şi nu s-a făcut niciun contract cu firmele de securitate, iar faptul că o cameră îţi sesizează şi îţi bipăie pe telefon că se întâmplă ceva, vreau să vă spun că un administrator nu poate să stea de pază 24 din 24 şi 7 zile din 7, 30 de zile din 30, şi 365 de zile din 365. Eu în ideea aceasta i-am spus să fac un calcul să vadă ce ar însemna un contract confirmă specializată şi să se ia măsuri în consecinţă pentru că oricând se poate repeta. Cu atât mai mult cu cât, nu am vrut să intru în polemici cu comandantul, pentru că nu o să îl prindă şi dacă îl prinde oricum nu recuperăm nimic sau nu putem demonstra pentru că ei, dacă alaltăieri noapte au furat, ieri au şi rezolvat problema, ori că au ascuns cablurile ori că le-au vândut. Şi pe când să recuperezi nu mai recuperi nimic."

Dna secretar: „Ştii ce am vrut să vă spun legat de parc şi poate că este bine că s-a deschis subiectul, vă aduceţi aminte că anul trecut, în informarea pe care a făcută comandantul poliţiei, a adus la cunoştinţă despre un furt similar la Coltău şi ne-a pus în vedere să luăm măsuri. Şi mai este o problemă şi aceasta este a noastră, domnule Zugravu trebuie să avem un plan de supraveghere pentru toate obiectivele ce aparţin unităţilor publice. Eu nu ştiu dacă avem aici. Şi pentru şcoli şi pentru săli de sport. Pentru primăria este făcut de dumneavoastră aşa e?"

Se răspunde afirmativ.

Dl consilier Corodan: „Nu este aici domnul Bechir, ba da este aici, prietenul domniei sale. Tot timpul a avut probleme cu parcul pe vremea când a fost consilier, acum nu mai are."

Dl Bechir: „ Am spus de atunci că este un serviciul de care trebuie să avem grijă că este sub tutela Consiliului Local."

Dna consilier Hitter: „ Nu ar trebui asigurări pe aceste obiective?"

Dna secretar: „ Aşa cum a spus domnul Corodan, se asigură un serviciu de pază şi securitate. Un plan sau un proiect."

Dl consilier Corodan: „Sunt multe lucruri care se pot face, dar noi când punem un om undeva trebuie să avem convingerea că am pus un om competent aşa cum am pus oameni competenţi în consiliile de Administraţie în toate obiectivele. Ei, aşa este şi aici, am pus un om competent care se ocupă de toată problema acestui parc, începând de la securitate, apoi producţie, de tot. Că de aceea l-am pus nu? Nu să vină să bea cafea cu prietenul său din primărie."

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 5.

Se trece la **punctul** 7 de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 11/20.01.2022 privind prelungirea aplicării până la 30 iunie 2022 a Procedurii de anulare a accesoriilor în cazul obligaţiilor bugetare principale restante la data de 31.03.2020 inclusiv, datorate bugetului local al Oraşului Baia Sprie de către contribuabilii de pe raza administrativ-teritorială a Oraşului Baia Sprie, cu prezentarea materialelor de la dosar şi cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Doamna Csonka prezintă proiectul.

Dl consilier Hrihor: „Credeţi că ar avea succes acest proiect de hotărâre?"

Dna Csonka: „ Da, în anul 2021 au beneficiat de aceste facilităţi 153 de persoane şi s-a achitat suma de 272 de mii RON."

Dl consilier Corodan: „Este conform legii şi este o măsură care a mai fost adoptată şi anul precedent. Cert este că această măsură fiscală pe care noi o adoptăm astăzi, trebuie făcută publică şi înştiinţaţi toţi cei care au mari restanţe la bugetul local. Există mari restanţieri care nici nu ştiu şi o să vină după 1 Iulie şi o să zică că numai acum am făcut rost de nişte bani şi că vrea să plătească. Trebuie oarecum să facem publice lucrurile acestea ca lumea să ştie şi aici mă refer la cei care sunt cu probleme."

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 6.

Se trece la **punctul 8** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 24/21.01.2022 privind aprobarea modificarii taxei de închiriere a Salii de Sport din Oraşul Baia Sprie pentru activitatea sportive de fotbal, cu prezentarea materialelor de la dosar şi cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul Dan prezintă proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 7.

Se trece la **punctul 9** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 4/18.01.2022 privind stabilirea sancţiunilor pentru faptele care constituie contravenţii în domeniul gospodăririi Oraşului Baia Sprie, cu prezentarea materialelor de la dosar şi cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Comisia Buget Finanţe a făcut un amendament de a modifica cuantumul sancţiunilor, dar cuantumul minim să rămâne conform celui stabilit în anul 2021.

Domnul Pelecaci prezintă proiectul de hotărâre.

Dl consilier Bozga: „Am să susţin acest proiect de hotărâre pentru că de fiecare dată am ridicat problema dacă se distruge un bun al oraşului şi să se achită o sumă aşa modică sau să vină un cetăţean din alt oraş şi să ne arunci gunoiul la noi, şi să nu îl poţi sancţiona decât cu 2-3 RON, nici nu o să îl intereseze, deci o să fiu în asentimentul măririi amenzilor minime ca să poată fi sancţionat şi să îi responsabilizăm. Sunt cetăţeni care, din păcate, numai aşa pot fi responsabilizaţi. Nu ne este drag oamenilor amendă şi nici domnilor poliţişti localul este drag să le dea oamenilor amendă, dar trebuie să am sunaţi până la urmă după faptele pe care le săvârşeşte şi poate câteodată sunt prea mici. nu ne raportăm la ce se întâmplă în afară dar nu fac probleme de frica amenzii. Uneori numai aşa se poate proceda că dacă atingi omul la bani, reuşeşti să îl sensibilizezi."

Dl consilier Corodan: „Am pus întrebarea şi domnului comandant, care ne-a lămurit foarte bine, în legătură cu acea portiţă care permite contravenientului să achite jumătate din minimul stabilit în actul normativ. Eu zic că, din punctul meu de vedere, filozofia pe care noi am făcut-o ieri prin acel amendament, a fost sub altă formă în ideea că nu se temea omul că îl sancţionăm cu amendă şi nu contează care este cuantumul minim. Aşa a fost ieri. În momentul de faţă şi eu îmi retrag acel amendament şi probabil că şi ceilalţi membri ai comisiei, astfel nu mai trebuie supus la vot."

Se retrage amendamentul de către Comisie!

Dl consilier Gherman: „ Mă simt nevoit să mulţumesc şi poliţiei locale pentru faptul că de fiecare dată când au fost probleme, au venit cine ne-au ajutat, au fost receptivi şi probabil că este datoria dânşilor, dar le mulţumesc că nu ne-au refuzat niciodată şi că ne-au ajutat."

Dl consilier Bîrda: „Sunt bine venite aceste măriri ale amenzilor."

Dl consilier Bozga: „Descurajăm, cel puţin, prin amenda aceasta, o mulţime de fapte pentru că de multe ori bunurile valorează mai mult decât suma minimă pe care poate să o achite contravenientul conform legii."

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 8.

Se trece la **punctul 10** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 22/20.01.2022 privind aprobarea majorării alocaţiei zilnice de hrană pentru asistaţii Căminului pentru Persoane Vârstnice Baia Sprie, cu prezentarea materialelor de la dosar şi cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Gherman nu participă şi nu votează!

Doamna Forizs prezintă proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Pop Şinca îl felicită pe domnul Gherman pentru efortul depus de a oferi asistaţilor o mâncare atât de bună şi de bogată.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, care este votat în unanimitate, cu 15 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 9.

Se trece la **punctul 11** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 6/18.01.2022 privind aprobarea devizului rest de executat al obiectivului de investiţii „Drum de legătură Baia Sprie – Baia Mare", cu prezentarea materialelor de la dosar şi cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul Breban prezintă proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 10.

Se trece la **punctul 12** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 23/21.01.2022 privind aprobarea achiziţionării serviciilor juridice de consultanţă, de asistenţă şi de reprezentare, pentru apărarea intereselor Oraşului Baia Sprie, cu prezentarea materialelor de la dosar şi cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Doamna Coza Raluca prezintă proiectul de hotărâre.

Dl consilier Bozga:„ Este foarte bine că ne preocupă să câştigăm procese şi vreau să întreb dacă pentru continuitate s-a apelat la acelaşi avocat care cunoaşte deja speţa?"

Dna Coza: „ Da, dar doamna avocat respectivă din motive personale a renunţat la cauză, dar ne-a recomandat un avocat cu care ea colaborează."

Dl consilier Bozga:„ Profit că sunteţi aici şi am să vin cu altă întrebare să ne spuneţi dacă la speţa de la Satul Nou nu se putea face acelaşi lucru? Ştiţi că acolo am pierdut un proces."

Dna secretar:„ Cred că Raluca nu ştie despre ce este vorba că este doar de câteva luni şi aceasta este prima ei speţa."

Dl consilier Bozga:„ Cred că şi acolo se putea angaja un avocat care să ne reprezinte şi ca să nu pierdem procesul şi cred că, din câte am înţeles de la domnul Alex, mai avem ocazia de atac.

Dna secretar: Alex aşa susţine dar, mă rog, juriştii au păreri diferite."

Dl consilier Corodan: „Ştim foarte bine că noi ne-am împroprietărit. Reminul ne-a dat în judecată, noi am câştigat. I-am câştigat pentru că am avut un om care să ne susţină foarte bine cauza şi în fond şi la urma urmei vreau să vă spun că majoritatea terenurilor Reminului vor reveni la Primăria Baia Sprie într-un final. Bineînţeles că decizia de a merge înainte este foarte bună şi bine că avem continuitate dacă persoana respectivă a fost recomandată de avocatul care s-a ocupat de speţă. pentru că poate se oferă toate detaliile de care are nevoie. Deci noi aveam în Primărie jurişti. Juriştii nu sunt avocaţi specializaţi şi nu poate decât într-un mod excepţional să câştige o cauză de genul acesta. Eu sunt pentru acest proiect de hotărâre, iar referitor la speţa din Satul Nou vreau să vă spun că există o singură cale de atac, recursul în anulare, care în proporţie de 99,9% nu se aprobă. Deci nu are nici un rost să ne luptăm cu morile de vânt, cu atât mai mult cu cât termenele au trecut. În cazul acesta vreau să vă spun că Reminul a depus contestaţie şi ne vedem la Curtea de Apel, nu că va depune, a depus şi noi trebuie să ne apărăm şi ne trebuie un avocat bun ca să nu pierdem. În concluzie, domnule preşedinte eu susţin acest proiect."

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 11.

Se trece la **punctul 13** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 10/19.01.2022 privind aprobarea Parteneriatului încheiat între Oraşul Baia Sprie şi Asociaţia Club Sportiv Extrem Rivulus, cu prezentarea materialelor de la dosar şi cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Doamna Forizs prezintă proiectul de hotărâre.

Dl consilier Bozga:„ Chiar am să susţin acest proiect şi mă bucură faptul că ne promovăm pe partea turismului şi ne facem cunoscute pârtiile de schi pe care le avem şi care sunt valoroase. Totodată mă bucur că şi prin prisma raliului ne-am făcut cunoscuţi şi am avut o mulţime de persoane care au participat şi s-au cazat raza oraşului Baia Sprie. Suma solicitată nu este mare, ea este modică şi mă bucură că au apelat la noi pentru susţinerea."

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 12.

Se trece la **punctul 14** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 29/21.01.2022 privind aprobarea preţurilor de referinţă la masa lemnoasă în anul 2022, cu prezentarea materialelor de la dosar şi cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Doamna Forizs prezintă proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 13.

Punctul 15 de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 30/21.01.2022 privind modificarea cuantumului redevenţei prin încheierea unui act adiţional la titularii de contracte de concesiune în care aceştia îşi desfăşoară activitatea medicii de familie şi activitatea de stomatologie, cu prezentarea materialelor de la dosar şi cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate, **s-a retras!**

Se trece la **punctul 16** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 27/21.01.2022 privind modificarea şi completarea Hotarârii de Consiliu Local al Oraşului Baia Sprie cu nr. 29/28.02.2019 privind stabilirea condiţiilor de încheiere sau prelungire a contractelor de concesiune pentru terenurile ocupate de garajele edificate până la data prezentei, cu prezentarea materialelor de la dosar şi cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Proiectul de hotărâre s-a completat înainte de şedinţă cu Nota de calcul întocmită de Birou patrimoniu.

Dl consilier Corodan în calitatate de iniţiator al proiectului: „Da mulţumesc domnule preşedinte. Este problema concesionărilor şi şi a calculelor făcute pentru depăşirea suprafeţei concesionat a în vederea întăbulării. Am discutat cu mai mulţi reprezentanţi din Consiliul că ar fi bine să analizăm această chestiune şi să se facă un calcul progresiv majorărilor în funcţie de suprafeţele depăşite. De aceea am iniţiat modificarea hotărâri de consiliu privind calculul concesiunilor, practic se modifică calculul de a se face progresiv de acum încolo. Calculul acesta este acum o corelare a ceea ce înseamnă majorarea impozitului cu 500%, care de fapt înseamnă de cinci ori plata impozitului. Am zis că ar fi o are cam o treabă rezonabilă şi echitabilă pentru toţi. Această chestiune ar reglementa într-o mică măsură problema garajelor pentru că ştim foarte bine mulţi nu au venit să îşi declare aceste garaje. Eu zic că aceasta chestiunea nu trebuie cuprinsă în această hotărâre, ci ar trebui să fie discuţia unui nou proiect de hotărâre în care, noi, Consiliul local, să dăm de lucru printr-o hotărâre executivului să pună în legalitate toate garajele. Acest proiect de hotărâre vizează strict Ce este declarat şi ceea ce se poate taxa pe cea ce există."

Dl consilier Voicu:„ De ce acele garaje care depăşesc suprafaţa concesionată, nu se trece la demolarea lor?"

Dl consilier Corodan: „Este o altă chestiune cum am mai spus. Sunt alte lucruri care trebuie reglementate şi care, după ce dăm această hotărâre, puteam să le reglementăm printr-o alta."

Dna secretar: „Nici nu este nevoie de hotărâre pentru că este treaba executivului."

Dl consilier Corodan: „Atunci asta trebuie să întrebăm, domnule coleg, executivul."

Dl consilier Voicu: „ Încă o întrebare dacă îmi permiteţi. Noi după acest proiect de hotărâre practic îi amendăm pe cei care vin şi îşi declară acele garaje care depăşesc suprafaţa legală, dar pe cei care nu vin?"

Dl consilier Corodan: „Noi îi suprataxăm pe cei care nu au respectat proiectul. Dar modul în care a fost implementată acea hotărâre nu a fost suficient de clară, eu am venit să modific aceasta în ideea că am dorit să o clarific, să clarific modul de calcul. Atât nimic altceva. Şi despre alte chestii nu vreau să mă apuc să vorbesc pentru că nu sunt atribut cu aplicarea hotărârilor, ci este treaba executivul să aplice hotărârile noastre. Şi ca să le aplice corect şi cum vrem noi trebuie să dăm o hotărâre explicită. Eu am considerat că vechea hotărâre nu a fost explicită şi am zis să o explicităm şi să fie câat mai clară."

Dl consilier Bozga: „ Susţin proiectul domnului Corodan tocmai în ideea că noi sancţionăm, corect este că îi taxăm, pe cei care vin şi declara, dar nici nu putem să îi suprataxăm. Propunerea domnului

Corodan este una bazată pe, juridică oarecum, pe niște exemple, pe care nu le am mai discutat în cadrul Consiliului Local și mi se pare corect să aplicăm acea formulă. Unii declară acele suprafețe, alții nici nu vin să le declare."

Dna secretar: „ Atunci când construiești pe domeniul public fără să ai autorizație, printr-o dispoziție a primarului se poate demola acea construcție în baza unui raport a arhitectului. Deci se poate dispune. Bineînțeles că este greu să iei o astfel de decizie. Dar nici nu este bine să taci ca să încurajezi nerespectarea legii."

Dl consilier Bozga: „Probabil compartimentul pe noile autorizații care se dau este mult mai atent."

Dna secretar:„ Dar ar trebui de fiecare dată compartimentul să verifice la recepția finală dacă s-a respectat prevederile concesionarii. De exemplu, tu mergi să faci o recepție finală la o casă care s-a construit pe 300 de metri pătrați și vezi că s-a extins pe 500 de metri pătrați, atunci, Dumnezeu mă ierte, trebuie să răspunzi ca și funcționar public. Nefăcând nimic practic încurajezi nerespectarea legii. Acest proiect de hotărâre este binevenit și sperăm că de bună credință oamenii vor veni să își reglementeze situația. Probabil că au urmează o măsură demolare pentru cei care nu vor veni să se pună în legalitate."

Dl consilier Corodan: „Deci noi avem speranța, doamna secretar general, că executivul va lua măsuri. Dacă nu va lua măsuri, să gândim noi un nou proiect de hotărâre pentru celelalte care nu sunt declarate ca suprafețe reale."

Dna secretar:„ Mă bucur că ne aveți în grijă ca și executiv și ne-ar fi și nouă mai ușor dacă dumneavoastră sesizați aceste aspecte."

Dl consilier Bîrda: „ Mă gândeam la ceea ce ați spus că propunem suprataxarea că o metodă de genul acesta, progresivă, practic este mai ușor de calculat. Ce se întâmplă dacă nu vin? Vin doar cei care sunt interesați, că își vând garajul și doresc să își întăbuleze concesiunea. Nu știu mai știu cum am elaborat prima hotărâre deoarece aceasta este deja a treia modificare pe hotărârea inițială, să stabilim un termen în care să vină cu întăbularea, dau un exemplu de doi ani, după aceea să începem cu demolările."

Dna secretar:„ De aceea am spus că este bine venită o hotărâre de genul acesta, deși executivul poate dispune aceste măsuri, dar fiind sub tutela Consiliului Local Poate ar avea un alt impact."

Dl consilier Corodan: „Mă angajez ca până luna viitoare sau la următoarea ședință ordinară să fac un proiect de hotărâre și pe treaba aceasta, dacă executivul nu dorește. Nu e o problemă. Adică toți cei care nu au venit, ce facem cu ei, ce măsuri să luăm, și vin cu propuneri."

Dl consilier Pop: „ Să înțeleg căse va calcula acum tot ce conține contractul de concesiune va fi la prețul stabilit și tot ceea ce va fi peste ca și metri pătrați și se va trece întru un act adițional va fi alt preț? Sau va fi numai un act adițional făcut și atât?"

Dna secretar:„ Deci acum așa este și să vă spun și de ce este așa. Pentru cei care au construit cu autorizație se presupune că au avut un drept de proprietate sau de a construit de concesiune, de închirieri asupra terenului și că el ar fi trebuit să respecte. Acolo a plătit o concesiune pentru că nu i se dădea autorizație dacă nu avea concesiune sau închiriere, dar când construiește să extindă pe încă 10 m. Acum ca să intre în legalitate noi ce facem, facem o concesionare directă prin încredințare pentru diferență că baza raportului justificativ arhitectului care ne arată că a fost de bună credință, că nu este împotriva PUG-ului, că dacă este în stradă nu se poate extindă până nu știu unde sau în zonă de protecție de monumente istorice. Bănuiesc că de aceea trebuie memoriu justificativ și celelalte planuri tehnice, un pic mă depășește partea asta tehnică."

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 14.

Se trece la **punctul 17** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 31/21.01.2022 privind insusirea si aprobarea cheltuielilor neeligibile ale proiectului „Masuri inovative de ocupare si combatere a saraciei si excluziunii sociale"POCU/20/4/2/101898 aferente serviciilor de catering, cu prezentarea materialelor de la dosar și cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul Breban prezintă proiectul de hotărâre.

Dl consilier Bozga: „Se poate să se vină cu măsuri complementare?"

Dl Breban: „Nu măsuri pecuniare, ci măsuri împotriva persoanei, dacă se va dovedi a cui este greșeala sau nu."

Dl consilier Bozga: „Greșeala în sine la ce s-ar referi, explică-ne puțin."

Dl Breban: „Cei care au analizat dosarul, analizat dosarul sub o lege veche, apoi s-a dat o lege nouă și este foarte complicat, la achiziții ale unui serviciu. Din păcate nu am avut ce să le comentăm, asta a fost decizia lor."

Dna secretar:„ Este vorba de o comisie. Într-o comisie fiecare interpretează după cunoştinţele proprii, în funcţie de cum se interpretează legislaţia, este foarte greu, din punctul meu de vedere să se găsească un singur om vinovat."

Dl consilier Corodan: „Da, mulţumesc domnule preşedinte de şedinţă, dar întradevăr pornesc de la afirmaţia „cine nu munceşte nu greşeşte" şi nu vreau să zic cine este vinovatul, dar vreau să fac nişte remarci referitoare la aceste proiecte mari şi mai ales cum a fost acesta de faţă. Ştim foarte bine că dânşii, oameni angajaţi în cadrul instituţiei care sunt plătiţi în aceste proiecte, să fie mai atenţi pe viitor şi să ajută persoana direct implicată în a rezolvat nişte probleme."

Dna secretar:„Nu este vorba despre o persoană. Nu ştiu de unde s-a greşit aceasta. Este vorba de o comisie de evaluare oameni buni."

Dl consilier Corodan: „Eu vorbesc la general, doamna secretar. Întotdeauna sunt oameni care sunt plătiţi din fondurile acesteia şi nu se implică sub niciun fel în progresul proiectului. Eu sunt convins că nu s-au făcut mari greşeli din partea noastră. Cert este că acel avocat care ne-a reprezentat nu a ştiut să pună bine problema ca să câştige pentru că, în general, un avocat foarte bun câştigă. Trebuie mare atenţie la modul de selecţie a avocaţii lor cărora le cerem să ne reprezinte pentru că se cer sume de bani cu dreptatea în mână. Sunt ferm convins că după discuţia avută cu domnul Bogdan, că a fost legislaţia din 2019 întru-un fel şi apoi s-a schimbat în alt fel, este o chestie de procedură care probabil, zic şi eu, nu a fost bine susţinută. Cu atât mai mult cu cât recomandarea de a nu merge mai departe nu mi se pare profesională din partea avocatului pentru că, în contextul în care noi acum suntem solicitaţi de DNA pentru darea de documente, ei pot să considere că noi am depus armele şi că ne recunoaştem oarecum fiind vinovaţi. Vorbesc din punct de vedere general şi din percepţia unor oameni care nu au tată nu au mamă. Atunci orice chichiţă de genul acesta o speculează în defavoarea omului. Am priceput care a fost problema şi voi vota acest proiect de hotărâre."

Dna secretar:„ Gândiţi-vă că aceaşi achiziţie a primit avizul unei autorităţi superioare. Aceasta trebuie spus."

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 15.

Se trece la **punctul 18** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 32/21.01.2022 privind incheierea unui contract de comodat pentru suprafata de 55.34 mp situat la mansarda imobilului din Orasul Baia Sprie, str. Gutinului 66, identificat cu CF nr. 50858 Baia Sprie, nr. cadastral 50858 si nr. cadastral 50858-C2 pe toata perioada de implementare a proiectului pentru Partenerul P2- Liceu tehnologic de Transporturi Auto Baia Sprie, cu prezentarea materialelor de la dosar şi cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hitter nu participă şi nu votează!

Domnul Breban prezintă proiectul de hotărâre.

Dl consilier Corodan: „După cum puteam remarca trăim vremuri grele, vedeţi Ucraina, şi când e vorba de cântec, joc şi voie bună, eu sunt de acord."

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, care este votat în unanimitate, cu 15 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 16.

Se trece la **punctul 19** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 3/17.01.2022 privind aprobarea Planului de analiză şi acoperire a riscurilor la nivelul oraşului Baia Sprie pe anul 2022, cu prezentarea materialelor de la dosar şi cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul Zugravu prezintă proiectul de hotărâre.

Dl consilier Corodan: „Nu am întrebări domnule preşedinte de şedinţă, dar am o apreciere asupra acestui proiect de hotărâre. Planul este foarte bine întocmi, este o plăcere să îl parcurg şi acoperă tot ce este necesar. Chiar am fost încântat să văd că a prins foarte bine toate riscurile şi a fost foarte bine întocmit. Îl felicit pe domnul Zugravu. Mulţumesc."

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 17.

Se trece la **punctul 20** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 1/17.01.2022 privind aprobarea „PUZ – Introducere teren în intravilan trup izolat în vederea realizării unei zone de locuit, Oraş Baia Sprie", cu prezentarea materialelor de la dosar şi cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul Petruş prezintă proiectul de hotărâre.

Dna secretar: „După ce supuneţi la vot nu mă pot abţine dintr-o răutate şi vă rog să mă înţelegeţi, bine? Şi urmează să fie supusă şi în discuţie din câte am înţeles eu, PUZ-ul din Satul Nou către Groşi, domnule Petruş, unde sunt construite şi unde s-a dat domnului doctor Breban, ceva de genul, acum doresc

să treacă la Groşi că nu au utilităţile. Aceast lucru urmează să se supună atenţiei dumneavoastră. În PUZ-ul lor de atunci, eram secretar şi eu şi atunci nu am ştiut chestia aceasta, calea de acces şi utilităţile s-au prevăzut peste păşunea noastră, nu sunt asigurată aceştia doresc să vină prin Groşi ca să îşi asigure curent, drum şi acuma cer să îi treacă la Groşi. Ei au cerut schimb, nu avem ce schimb să facem, decât să modificăm graniţa administraţiei publice, cum am făcut cu Baia Mare. Este o cerere care va putea fi adusă sau care cred că va fi adusă în discuţia Consiliului Local, că este de competenţa dumneavoastră. Când aprobăm pasuri de genul acesta trebuie să fim foarte atenţi. Trebuie să fim compasibili sau nu ştiu cum cu ei pentru că întradevăr din Groşi merg şi prin Groşi trec şi îşi aduc utilităţile, tot de pe partea cu Grosul se ridică Drusalul."

Dl Petruş: „În 2012 s-a aprobat Puz-ul acela."

Dna secretar: „Am scăpat, nu a fost la mine."

Dl Petruş:„ În PUZ este prevăzut accesori din Groşi nu de la noi."

Dna secretar: „Şi când spus despre extinderea peste păşune cu tragerea curentului şi nu am fost de acord, pentru că era numai păşune şi nu era drum, ce viza, unde viza?"

Dl Petruş:„ Era vorba de reţeaua electrică din Groşi să vină să treacă peste păşunea noastră. Sper şi eu vreau să fie transferat la Groşi şi să facem un schimb de teren cu Groşul proporţional sau, mă rog, chiar dacă nu...."

Dna secretar: „Nu ai ce schimb să faci domnule Petruţ pentru că comuna Groş nu deţine în proprietate terenurile acelea care deţin proprietarii. Nu este corect schimb de teren."

Dl Petruş:„ Pe cale de limită administrativă. Noi să cedăm din teritoriul nostru din administraţie suprafaţa respectivă de teren şi...."

Dna secretar: „Apoi spuneţi-mi care vor vrea din Groş să vină în Baia Sprie? 10 case este o altă masă impozabilă faţă de un pic de păşune. Sunt pentru progres, dar trebuie să ne deschidem ochii de la început."

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 18.

Se trece la **punctul 21** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 5/18.01.2022 privind înfiinţarea, Serviciului Voluntar pentru Situaţii de Urgenţă al oraşului Baia Sprie , judeţul Maramureş , de tip V1, oganigrama şi regulamentul de funcţionare, cu prezentarea materialelor de la dosar şi cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul Prodan prezintă proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 19.

Se trece la **punctul 22** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 26/21.01.2022 privind aprobarea modificării organigramei şi a statului de funcţii pentru personalul din aparatul de specialitate al Primarului oraşului Baia Sprie, cu prezentarea materialelor de la dosar şi cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Doamna Forizs prezintă proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma iniţială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi ‚pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 20.

Se trece la **punctul 23** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 8/19.01.2022 privind iniţierea demersurilor necesare de trecere a terenului în suprafaţă de 178.603 mp, identificat prin CF 55860 Baia Sprie, nr. cadastral 55860, aflat în administrarea Ministerului Transportului şi Infrastructurii, concesionat de C.N.C.F „ C.F.R." S.A., din domeniul public al statului, în domeniul public al Oraşului Baia Sprie, cu prezentarea materialelor de la dosar şi cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul Szakacs prezintă proiectul de hotărâre.

Dl consilier Bozga: „Doresc să fac o remarcă aici să spun cât de atenţi sunt alţii cu bunurile lor. Doresc să fac o trimitere la acordul pe care ni la cerut Consiliul Judeţean pentru cele două suprafeţe de teren pentru interese de utilitate publică pe care urmează să le cedăm."

Dl consilier Corodan: „Nu am întrebări, dar să facă nişte remarci la acest punct de pe ordinea de zi care, întradevăr vine în sprijinul dezvoltării într-o direcţie normală a oraşului Baia Sprie, în ideea în care un UAT trebuie să aibă o bază pe infrastructura. Haideţi să facem un remember şi să observăm că am avut o singură legătură cu Baia Mare. În momentul de faţă avem în lucru drumul care va fi 3-a legătură şi uite că avem în gândire continuăm cu acest drum care să fie făcut pe vechiul amplasament el caii ferate. Exact cum remarca şi colegul nostru constatăm că alţii sunt foarte atenţi, întradevăr, cu lucrurile pe care le dau, le dau pentru un folos doresc să fie convins că ceea ce ne dau de va fi util şi se vor face ceva lucruri. Atunci dacă

mergem pe variantă cu Consiliul Județean vreau să vă spun că eu eram de acord să dăm toate terenurile, rezerva de care l-am întrebat pe președintele Consiliului județean, în cât timp va finaliza acel centru spa. Putem lucra la partea de recuperare dacă nu se va face acel obiectiv. Mergând mai departe chiar dacă le-am da o pondere din acordul nostru să ne revină nouă ca UAT din parcul industrial. În această proiecte pe care le promovăm, termenii trebuie foarte bine gândiți și foarte atent specificați."

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 21.

Se trece la **punctul 24** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 18/20.01.2022 privind atestarea la domeniul public al orașului Baia Sprie a unui lot de teren în suprafață de 5760 mp aferent – Școlii gimnaziale și grădiniței Chiuzbaia și teren de sport și atestarea la domeniul privat al orașului Baia Sprie a unui lot de teren în suprafață de 1593 mp, situate în orașul Baia Sprie, loc. Chiuzbaia, nr. 36, cu prezentarea materialelor de la dosar și cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul Szakacs prezintă proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 22.

Se trece la **punctul 25** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 15/20.01.2022 privind atestarea nr. cad. 58198, C.F. nr. 58198 Baia Sprie cu suprafața de 4870 mp și a nr. cad. 58199, C.F. nr. 58199 Baia Sprie, cu suprafața de 1748 mp,la domeniul public al Orașului Baia Sprie, cu prezentarea materialelor de la dosar și cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul Szakacs prezintă proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Rațiu Sonia nu este prezentă în sală!

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, care este votat în unanimitate, cu 15 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 23.

Se trece la **punctul 26** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 16/20.01.2022 privind atestarea nr. cad. 57582, C.F. nr. 57582 Baia Sprie, în suprafață de 70829 mp, proprietar Orașul Baia Sprie, la domeniul public al Orașului Baia Sprie, cu prezentarea materialelor de la dosar și cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul Szakacs prezintă proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 24.

Se trece la **punctul 27** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 12/20.01.2022 privind identificarea și parcelarea terenului în suprafață de 5198 mp, nr. topo. 2335/71/2/2/2/6 C.F. nr. 50600 Baia Sprie și atesterea la domeniul privat al Orașului Baia Sprie a unui lot de teren în suprafață de 78 mp, situat în orasul Baia Sprie, str. 1Mai, nr. 18A, cu prezentarea materialelor de la dosar și cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul Szakacs prezintă proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, care este votat în unanimitate, cu 16 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 25.

Se trece la **punctul 28** de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre cu nr. 14/20.01.2022 privind aprobarea parcelarii terenului în suprafață de 11941 mp, nr. topo. 727/13/3/6, C.F. nr. 1077 Baia Sprie, teren situat în orasul Baia Sprie, în vederea obținerii Ordinului Prefectului pentru un lot de teren în suprafață de 376 mp, situat la adresa str. Colonia Eliberării, nr. 2, oraș Baia Sprie, cu prezentarea materialelor de la dosar și cu aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Domnul Szakacs prezintă proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Barkoczi nu participă și nu votează!

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, care este votat în unanimitate, cu 15 voturi „pentru". În urma votului exprimat, a fost adoptată HOTĂRÂREA CU NR. 26.

Se trece la punctul de **Diverse**, primul punct fiind Raportul de activitate al Clubului Sportiv Orășenesc „Minerul" Baia Sprie, pe care îl prezintă domnul Dan Vasile.

Se trece la punctul de **Diverse**, al doilea punct fiind oferta înregistrată sub nr. 610/21.01.2022 de la Galane Gold Ltd de a redeschide minele.

Dl consilier Corodan: „Dacă îmi dați voie într-o ședință trecută s-a mai venit cu adresă de acest gen în care noi suntem vizați cu obiective care sunt situate pe teritoriul nostru administrativ. această firmă este interesată în primul rând de Mina Șuior și spun ei și mina Baia Sprie. Bineînțeles că ei iau oîn discuție și Mina Săsar și Mina Cavnic. Cert este că nu avem noi competențe dacă este bine sau e rău, eu lucrând în acest domeniu fiind inginer miner am cunoștințe și sunt convins că este posibilă o exploatare a zăcămintelor în zona Șuiorului. Nu văd posibilității de centre de deschidere a minei Baia Sprie, Săsar și Cavnic pentru că

ele sunt inundate, dar dacă domniile lor vin cu tehnologie care se prepară minereurile ca să le transporte către Bozânta, ei fiind singurii autorizaţi. Deci în momentul de faţă problema cea mai gravă pentru o redeschidere a mineritului ar fi stabilirea amplasamentelor de depozitare a sterilelor rezultate în urma lucrării minereşti. Aceasta ar fi problema cea mai stringentă pentru dânşii pentru că noi depindem de Uniunea Europeană şi nu cred că se vor aproba şi atunci ei ar trebui să intre oarecum într-o colaborare sau cooperare cu Transgoldul, care în momentul de faţă este oarecum în conservare. Deci totul depinde ca domniile lor să se înţeleagă cu Ministerul, nu cu Reminul că Reminul este neesenţial. Dacă ei se înţeleg cu Ministerul şi sunt de acord să preia amplasamentul, atunci noi trebuie să punem şi noi nişte condiţii pentru că domniile lor vor avea nişte creanţe către noi. noi să ne recuperăm datoriile şi bineînţeles cu activitate minieră pe raza UAT-ului nostru ar fi benefică dezvoltarea oraşului, cu atât mai mult cu cât noi avem una dintre cele mai vechi tradiţii în minerit din judeţ, ca să spun aşa. Cam aceasta este ideea şi ei ne informează, nu ne solicită nouă."

Dna secretar: „ La final spun că din această perspectivă solicităm reprezentanţilor Remin să înainteze această ofertă spre aprobare creditorilor Remin şi judecătorului sindic conform reglementărilor materiei de insolvenţă. ŢUnul dintre creditori suntem şi noi, când în adunarea creditorilor? Mă depăşeşte puţin. Ca procedură în adunarea creditorilor mă gândesc. Domnul primar am văzut care parte dată Consiliului Local, patrimoniului şi cheltuielilor. Pe mine tehnic mă depăşeşte."

Dl consilier Corodan: „Compartimentul de specialitate din primărie trebuie să facă adresă către creditori şi eventual să informeze care sunt debitele lor să le plătească până în momentul de faţă şi, bineînţeles, că dacă doresc să redeschidă activitatea este o altă discuţie."

Se trece la punctul de **Interpelări.**

Dna consilier Pop Şinca:„ Aşa vreau o interpelare. Nu ştiu dacă ştiţi că în oraşul nostru se vor deschide două farmacii, locaţia fostului magazin Horga, Dr Max, şi respectiv magazinul Bianca fashion, nu ştiu ce lanţ de farmacii. întrebarea mea este dacă nu puteam condiţiona, condiţionat cred că este prea mult spus, autorizaţia de funcţionare prin care îi rugăm să asigure un serviciu de urgenţă, de noapte. aveam atâtea farmacii pe metrul pătrat şi noi nu avem de sâmbătă de la ora 2:00, în afară de farmacia Fitonia la care am avut eu rugămintea şi la insistenţele noastre funcţionează patru ore duminica, nu am putea să facem ceva în sensul acesta? Acum un an domnul primar m-a rugat să port această discuţie cu toate farmaciile zonale, nici unul nu au fost de acord. Ei bagă motivul că nu au asistenţi de farmacie încât să acopere şi turele de noapte."

Dna consilier Hitter: „Şi noi trebuie să aprobăm toate cererile, adică dacă vin 100 de farmacii că vor să deschidă pe raza oraşului Baia Sprie trebuie să aprobăm toate cele 100 de cereri?"

Dna consilier Pop Şinca:„ Am putea relua discuţia din nou, dar asta ar trebui să vedem că le-ar veni rândul probabil tot la opt zile. Chiar nu se poate face nimic în acest sens?"

Dna Csonka: „ Din câte ştiu eu cred că se poate deschide farmacii raportat la numărul de persoane."

Va verifica şefa Serviciului Venituri şi se va reveni cu răspuns.

Dna consilier Roşca: „Eu aş vrea să întreb despre situaţia terenului aferent şcolii gimnaziale Baia Sprie, dacă se poate face un proiect acolo pentru că ştiam că la un moment dat se doreşte atestarea la domeniul public al oraşului Baia Sprie?"

Dl Szakacs: „ Momentan nu. lucrăm pe tema aceasta a Şcolii gimnaziale Baia Sprie cu întăbulare, dar acolo avem o problemă cu o persoană fizică care a rămas în Cartea funciară şi nici în ziua de azi nu ne-am dat seama cum să rezolvăm şi sperăm că cât de repede se va soluţiona."

Dna consilier Roşca: „Mulţumesc."

Dl consilier Corodan: „Aş mai avea eu ceva domnule preşedinte de şedinţă. Aşa cum i-am spus domnului Pelecaci, aş dori ca pentru şedinţa următoare, conform Ordonanţei 144 din 2021, Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului, să ni se pună la dispoziţie prin informare dacă au fost demarate acţiuni de identificare a oamenilor neracordaţi la canalizare, dacă nu au fost, de ce nu au fost, iar dacă nu au fost să ni se pună la dispoziţie persoanele care nu sunt racordate în momentul de faţă, nominal. Deci persoanele care nu sunt racordate la sistemul de canalizare, conform Ordonanţei, la nivel de UAT, atât în Baia Sprie cât şi în localităţile aparţinătoare."

Dna secretar: „Domnule Corodan o să vi se poată spune că pe strada nu ştiu care atâtea persoane nu sunt racordate, nu o să vi se poată dar nume."

Dna Forizs: „Numele nu se poate oferi deoarece face parte din protecţia datelor cu caracter personal."

Dna secretar: „Acuma îmi scapă, probabil că am citit-o, dar nu reţin, vă referiţi acolo unde există canalizare şi nu s-au racordat?"

Dl consilier Corodan: „Spune aşa în ordonanţ,ă că Unitatea Administrativ Teritorială este obligată să ţină o evidenţă cu toate persoanele care nu sunt racordate, proprietăţile care nu sunt racordate, la canalizare. Deci trebuie să existe această lucru. Trebuie. Eu vreau să ştiu dacă s-a demarat conform acestei ordonanţe acţiunea sau nu s-a demarat şi dacă se demarat să ne informeze, nu mă interesează pe mine numele, numărul de casă per stradă. Câte proprietăţi sunt sau nu sunt pe o anumită stradă."

Nu sunt alte discuţii, în consecinţă, domnul preşedinte de şedinţă declară închise lucrările şedinţei ordinară din data de 27 ianuarie 2022.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ,
Barkoczi Tiberiu

SECRETAR GENERAL,
Felicia-Maria Chira

ROMÂNIA Judeţul Maramureş Oraşul BAIA SPRIE CONSILIUL LOCAL

Întocmit şi redactat,
Forizs Ramona Cristina Elena